מענה לשאלות הבהרה מכרז 28/2026 לאיסוף ופינוי פסולת – אשכול רשויות גליל מערבי

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסכי המכרז. על המציעים לצרף מסמך זה כשהוא חתום.

מסמך א' עמוד 5 סעיף 3.2.1 – רשימת יישובים

האם קבלן זוכה יוכל לאסוף אשפה ממספר רשויות בו זמנית באותה משאית, לצרכי התייעלות מאחר והתשלום הוא לפי טון ולא לפי ישוב, כמות כלי אצירה או תושבים. הבקשה נדחית

מסמך א' עמוד 10 סעיף 7.6 סיפא – היערכות כלי רכב

דרישת המכרז היא כי בתוך 30 יום מהודעת הזכייה (יש להניח) יידרש הקבלן הזוכה לרכוש כלי רכב שונים, וזאת על אף כי זכייה במכרז לא מבטיחה לקבלן הזוכה ולא התחייבות כספית אחת, אלא את ההזדמנות להתקשר בהסכמים עתידיים עם הרשויות שיחפצו בכך. כלומר, דרישת האשכול מייצרת הוצאה כספית ניכרת ללא שום התחייבות לתמורה.
נבקשכם להבהיר כי רכישת כלי רכב חדשים ו/או נוספים תיעשה בכפוף להתקשרויות בפועל עם רשויות האשכול. הבקשה נדחית

מסמך א' עמוד 10 סעיף 7.7 – תנאי סף

בהתאם להוראות הסעיף, נדרש המציע לצרף רישיון מוביל תקף במועד האחרון להגשת ההצעות. נבקש להבהיר ולאשר כי מציע המחזיק ברישיון מוביל תקף עד ליום 28.11.2026, ואשר הסדיר ושילם מראש את חידוש הרישיון לתקופה נוספת החל מיום 28.11.2026, יהיה רשאי לצרף להצעתו את הרישיון הנוכחי בצירוף הרישיון המחודש ואסמכתת התשלום, וכי צירוף מסמכים אלו ייחשב לעמידה מלאה בתנאי הסף ולא יהווה עילה לפסילת ההצע. הבקשה מתקבלת

1. **סעיף 2.1, עמ' 5 – טבלת כמויות פסולת ברשויות האשכול**

מבוקש לקבל, ביחס לכל אחת מהרשויות החברות באשכול, את מועד סיום ההתקשרות הנוכחית עם הקבלנים המבצעים כיום את העבודות ברשות, בחלוקה לפי סוג העבודות (פינוי פסולת ביתית, פסולת גזם וגרוטאות). כמו כן, מבוקש לקבל את המועד המשוער לתחילת עבודתו של הקבלן הזוכה במכרז זה. הבקשה נדחית.

2. **סעיף 6.3, עמ' 8 – תקופת התקשרות מול כל רשות**

בסעיף זה נאמר, כי תקופת ההתקשרות הכללית הינה מיום חתימה על חוזה מול האשכול ובפועל תהיה מיום צו תחילת עבודה לכל רשות. כמו כן נאמר, כי הגדרה זו תקפה לשנתיים הראשונות מיום החתימה על החוזה מול האשכול. משמע, תקופת התקשרות מול כל רשות תהיה מינ' של 3 שנים ומקסימום 5 שנים.

היות וכניסתו של הקבלן הזוכה במכרז בכל ישוב המנוי ברשות האשכול תהיה במועד שונה, מבוקש, כי תקופת ההתקשרות מול כול רשות שתצטרף לאשכול תהיה לתקופה של 5 שנים מיום קבלת צו תחילת עבודה. הבקשה נדחית

3. **<u>סעיף 7.4, עמ' 8 – תנאי סף, ניסיון בפינוי פסולת באיגוד ערים אשכול רשויות</u>**

במסגרת תנאי סף זה נדרש המציע להציג ניסיון של 3 שנים רצופות במתן שירותים של איסוף ופינוי אשפה ופסולת עירונית (להלן: "**השירותים**") באיגוד ערים מסוג אשכול רשויות, כאשר השירותים ניתנו לכל הפחות לארבע רשויות החברות באשכול.

מבוקש לתקן את תנאי הסף כך שהמציע יידרש להציג ניסיון במתן השירותים עבור איגוד ערים מסוג אשכול רשויות, כאשר השירותים ניתנו עבור שתי (2) רשויות לפחות החברות באשכול, חלף ארבע רשויות.

תיקון זה מתבקש נוכח העובדה שאיגוד ערים מסוג אשכול רשויות הינו מסגרת משפטית חדשה יחסית, ובהתאם, מספר האשכולות הפועלים בישראל מצומצם. אשכולות מעטים בלבד התקשרו עד כה עם קבלנים בהתקשרות כוללת לאיסוף ופינוי פסולת עבור ארבע רשויות חברות, ובוודאי שלא לתקופה של 3 שנים רצופות. משכך, תנאי הסף בנוסחו הנוכחי עלול להגביל בפועל את ההשתתפות במכרז למספר קטן ביותר של מציעים ולהעניק יתרון בלתי מוצדק לקבלנים בודדים. התיקון המבוקש ירחיב את מעגל המציעים הפוטנציאליים, אך עדיין יבטיח כי למציע הזוכה ניסיון מוכח בעבודה במתכונת של אשכול רשויות. הבקשה נדחית.
לחילופין, מבוקש לקבוע כי לצורך עמידה בתנאי הסף ניתן להציג ניסיון של 3 שנים רצופות במתן השירותים לארבע רשויות לפחות החברות באשכול רשויות, אף אם ההתקשרות נעשתה ישירות מול הרשויות ולא מול אשכול הרשויות. הלכה למעשה, אין כל הבדל מהותי בשירותים הניתנים לרשות המקומית, בין אם ההתקשרות נעשית מול האשכול ובין אם היא נעשית ישירות מול הרשות. מדובר בניסיון זהה במהותו, המעיד באותה מידה על יכולתו של המציע לבצע את השירותים נשוא המכרז. הבקשה נדחית

הערה: ככול שבקשתנו זו תתקבל, מבוקש לשנות בהתאמה את האמור בטבלת ניקוד האיכות, עמ' 16, סעיף 2. הבקשה נדחית

4. **<u>סעיף 9.1 עמוד 12 – תנאים</u>**

נבקש לעדכן כי לא ניתן למלא אחרי הוראת המכרז ולמלא שאלות הבהרה לפי הנוסח המבוקש עלידכם אלה כי מצב שאלות בטבלה לפי הסדר – הבקשה נדחית

5. **<u>סעיף 11.2 עמוד 13 - הוראות למשתתפים במכרז</u>**

בהתאם להוראות סעיף 11.2 למסמכי המכרז, נדרש המציע לנקוב במחירים ללא אגורות וללא חצאי שקלים. נבקש לשנות הוראה זו ולאפשר הגשת מחירים הכוללים אגורות, עד שתי ספרות לאחר הנקודה העשרונית, שכן הצעת המחיר מבוססת על מתן הנחה באחוזים ממחירי המקסימום שנקבעו במכרז, וחישוב ההנחה עשוי להניב מחירים שאינם בשקלים שלמים. לפיכך, נבקש לאשר כי ניתן יהיה לנקוב במחירים הכוללים עד שתי ספרות לאחר הנקודה העשרונית, וכי הצעה כאמור תיחשב כהצעה תקינה ולא תיפסל בשל כך. הבקשה נדחית

6. **<u>סעיף 14.2.1, פרמטר 2, עמ' 16 – ניסיון בעבודה מול אשכולות באופן ישיר ולפחות ל-4 רשויות השייכות לאותו האשכול</u>**

בסעיף זה נאמר, כי מציע אשר לו ניסיון בעבודה מול אשכולות באופן ישיר ולכל הפחות מתן שירות ל-4 רשויות השייכות לאותו האשכול יזכה לציון המקסימלי.

ברצוני לציין, כי פרמטר הבודק רק מתן שירות לאשכול רשויות מקטין את מס' המציעים הפוטנציאלי אשר יכולים לקבל את הניקוד המרבי לפרמטר זה. כמו כן, נציין, כי מתן שירות במועצה אזורית דומה במהותו למתן שירות לאשכול רשויות.

לכן, מבוקש, לקבוע כי לחילופין, מציע אשר לו ניסיון בעבודה מול מועצה אזורית ולכל הפחות ל-4 יישובים השייכים לאותה המועצה יזכה גם כן למלוא הניקוד בפרמטר זה.

הערה: ככול שבקשה זו תתקבל, מבוקש לשנות בהתאמה את האמור בטבלת ניקוד האיכות, עמ' 16, סעיף 2. הבקשה נדחית

7. **<u>סעיף 16.4, עמ' 21 – דמי ניהול לאשכול 7%</u>**

בסעיף זה נאמר, כי מכל תשלום שיקבל הקבלן ינוכה 7% כדמי ניהול לאשכול בעבור ניהול המכרז.

ברצוני לציין, כי גובה דמי הניהול שנקבעו גבוהים מאוד.

לכן, מבוקש, כי תשלום דמי הניהול לאשכול יחולו על הרשות אשר הזמינה את שירותי הקבלן (כפי שקיים במכרזי משכ"ל). לחילופין, מבוקש להקטין את גובה דמי הניהול. הבקשה נדחית

8. **<u>נספח א'2 – הצעת מחיר – עמוד 29</u>**

מחירי המקסימום המפורטים בנספח הצעת המחיר משקפים מחירי הפסד מוחלטים, מהם נדרש הקבלן הזוכה להפחית 7% נוספים לטובת עמלת האשכול. מצ"ב תחשיב עלויות שנערך על ידי כלכלן. כמו כן,
מחירי המקסימום שפורסמו זהים למחירי המקסימום במכרז אותו פרסם האשכול לפני כ-5 שנים, מבלי שמחירי המכרז עודכנו, בעוד שמחירי המכרז הקודם "נהנו" לכל הפחות מהצמדה למדד לאורך התקופה. המשמעות היא איפוס ההצמדה לעת זו מבלי לקחת בחשבון את עליית המחירים המשמעותית בתשומות העבודה – קרי, מחירי הסולר, צמצום החזרי הבלו, עלויות העסקה ועוד.
נבקשכם להבהיר את שיקול הדעת בפרסום מחירי הפסד כמחירי מקסימום ולחילופין, נבקש הבהרתכם בעדכון המחירים למחיר ריאלי ממנו ניתן יהיה להפחית שיעור הנחה בשוק תחרותי.
הבקשה נדחית

9. **<u>סעיף 1.1, עמ' 29 – מחיר מרבי לפינוי טון פסולת ביתית בדחס 26 טון 330 ₪</u>**

נציין, כי התמורה המוצעת לפינוי טון פסולת נמוכה ביחס לדרישות המכרז ולכן, מבוקש להעלות את המחיר המרבי לסך של ___ ₪ / טון לפחות. הבקשה נדחית

10. **<u>סעיף 1.1.1, עמ' 29 – תכנית עבודה, מסמך ב-5</u>**

ברצוני לציין, כי לא צורף למסמכי המכרז מסמך ב-5 תכנית עבודה.

לכן, מבוקש לשלוח לנו אותו. הבקשה נדחית. הנספח האחרון במסמכי המכרז הוא ב- 4

11. **<u>סעיף 1.1.1, עמ' 29 – כח אדם למשאית דחס נהג + 2 עובדים</u>**

בסעיף זה נאמר, כי הצעת המחיר מתייחסת לכך שבכל משאית דחס יעבדו מינימום 3 עובדים : נהג + 2 עובדים.

מבוקש להבהיר, כי במידה ותידרש תוספת של פועל נוסף למשאית הדחס, לקבלן תשולם תמורה בעבור כל י"ע של פועל בהתאם להצעתו בסעיף 3.1 עמ' 30. הבקשה אינה ברורה.

12. **<u>סעיף 1.1.2 עמוד 29 – הצעות מחיר</u>**

בהתייחס לסעיף 1.1.2 בטופס הצעת המחיר, נבקש לתקן את מנגנון חישוב התמורה בגין משקל הפסולת המפונה מעבר ליום העבודה, כך שמשקל הפינוי היומי המרבי לצורך חישוב יום עבודה מלא יעמוד על 12 טון במקום 10 טון.כמו כן, נבקש להבהיר כי במקרה שבו משאית פינתה במסגרת סידור העבודה היומי/ או מעבר ליום העבודה כמות פסולת מתחת ל8 טון, תשולם לקבלן תמורה משלימה בגין המשקל העודף, באופן יחסי להשלמת התמורה עבור יום עבודה מלא, וזאת בהתאם למחיר יום העבודה שנקבע בהצעת המחיר.תיקון זה נדרש על מנת להבטיח תמורה הולמת בגין היקף העבודה המבוצע בפועל ומעבר, ולמנוע מצב שבו הקבלן נדרש לפנות כמויות פסולת נוספות ללא התאמה מתאימה של התמורה.נבקש את אישורו המפורש של האשכול לתיקון המבוקש ולמנגנון התשלום המתואר לעיל, וכן להבהיר כי הוראות אלו יחולו על כלל הרשויות והשירותים הרלוונטיים במסגרת המכרז ויהוו חלק בלתי נפרד מתנאי ההתקשרות. הבהרה: יש לעיין במסמכי המכרז לסעיף הרלוונטי. ההשלמה המתחייבת היא למקרה שמשאית אספה ביום עבודה פחות מ 10 טון אזי במקרה כזה הרשות המקומית שקיבלה השירות תהיה מחויבת להשלמה של כמות המינימום שהוגדרה (10 טון) וזאת במטרה להבטיח שהקבלן המפעיל לא יספוג על חשבונו ההוצאות הכרוכות במתן השירות.

13. **פרק 4 – פינוי מונחי קרקע עמוד 30 – הצעת המחיר**

בהתייחס לפרק 4 בטופס הצעת המחיר, העוסק בפינוי מונחי קרקע, נבקש לעדכן את מחיר המקסימום שנקבע לשירות ולהעמידו על סך של 80 ₪ ליחידה, לפני מע"מ.המחיר שנקבע במכרז אינו משקף באופן מספק את העלויות הכרוכות בביצוע השירות, לרבות עלויות כוח אדם, דלק, הפעלת כלי רכב, תחזוקה והוצאות תפעול נלוות.בנוסף, בהתאם לסעיף 34.6 לחוזה הקבלנות, מנוכים מהתמורה המגיעה לקבלן דמי ניהול ופיקוח בשיעור של 7%, המפחיתים את התמורה המתקבלת בפועל ומכבידים על הכדאיות הכלכלית של ביצוע השירות במחיר שנקבע.לפיכך, נבקש את אישורו המפורש של האשכול לעדכון מחיר המקסימום בפרק 4 לסך של 80 ₪ ליחידה, לפני מע"מ, ולתיקון טופס הצעת המחיר בהתאם, על מנת לאפשר תמחור ריאלי וביצוע השירות ברמה הנדרשת לאורך תקופת ההתקשרות._הבקשה נדחית

14. **<u>סעיף 1.2, עמ' 30 – מחיר מרבי לי"ע דחס 26 טון – 4000 ₪</u>**

נציין, כי התמורה המוצעת בסעיף זה נמוכה ביחס לדרישות המכרז.
לכן, מבוקש להעלותו את המחיר המרבי לסך של ____ ₪ / י"ע לפחות. הבקשה נדחית

15. **<u>סעיף 2.2, עמ' 30 – מחיר מרבי לי"ע דחס "בייבי" 3,200 ₪</u>**

נציין, כי התמורה המוצעת נמוכה ביחס לדרישות המכרז. לכן, מבוקש להעלות את המחיר לסך של ____ ₪ / י"ע לפחות. הבקשה נדחית

16. **<u>סעיף 4, עמ' 30 – מחיר מרבי לפינוי בודד של טמון / מונח קרקע 73 ₪</u>**

נציין, כי התמורה המוצעת נמוכה ביחס לדרישות המכרז. לכן, מבוקש להעלות את המחיר המרבי לסך של ____ ₪ לפחות. הבקשה נדחית

17. **<u>סעיף 4, עמ' 30 – הצעת מחיר לפינוי טמון / מונח קרקע</u>**

נציין, כי נדרשת הצדקה כלכלית להפעלת משאית ליום עבודה לפינוי טמוני / מונחי קרקע.

לכן, מבוקש להבהיר, כי תכנית העבודה לפינוי טמוני/מונחי קרקע תכלול מינימום 60 פינויים ביום עבודה של כל משאית. הבקשה נדחית.

18. **רכיב יום עבודה למשאית מנוף עמודג 31 – הצעת המחיר**

בהתייחס לסעיף העוסק במחיר יום עבודה למשאית מנוף בטופס הצעת המחיר, נבקש לשנות את מחיר המקסימום שנקבע ולהעמידו על סך של 2,500 ₪ ליום עבודה, לפני מע"מ.המחיר שנקבע במכרז נמוך ביחס לעלויות התפעול והביצוע המקובלות כיום בענף, לרבות עלויות כוח אדם, דלק, תחזוקת משאית המנוף, ביטוחים, בלאי והוצאות תפעול נלוות.בנוסף, בהתאם לסעיף 34.6 לחוזה הקבלנות, מנוכים מהתמורה המגיעה לקבלן דמי ניהול ופיקוח בשיעור של 7%, המהווים הפחתה נוספת מהתמורה בפועל ומכבידים על כדאיות ביצוע השירות במחיר המקסימום שנקבע.לפיכך, נבקש לעדכן את מחיר המקסימום ליום עבודה למשאית מנוף לסך של 2,500 ₪, לפני מע"מ, ולקבל את אישורו המפורש של האשכול לעדכון המבוקש ולתיקון טופס הצעת המחיר בהתאם, על מנת לאפשר הגשת הצעות ריאליות המשקפות את עלויות הביצוע בפועל, תוך שמירה על רמת השירות הנדרשת לאורך תקופת ההתקשרות. הבקשה נדחית

19. **<u>פינוי מכולות עמוד 31 – הצעת המחיר</u>**

המחיר שנקבע אינו סביר ואינו משקף את היקף העבודה והעלויות הכרוכות בביצוע השירות בפועל. יש להביא בחשבון כי השירות אינו מסתכם בפינוי המכולה בלבד, אלא כולל מספר פעולות נפרדובהתייחס לסעיף 7 בטופס הצעת המחיר, שבו נקבע מחיר מקסימום של 130 ₪ לפינוי מכולה, נבקש לבחון מחדש את תמחור השירות ולהעמיד את מחיר המקסימום על סך של 1,500 ₪ למכולה, לפני מע"מ.ת, ובכללן הצבת המכולה בשטח הרשות, המחייבת נסיעה ייעודית של משאית רמסע, הגעה נוספת לצורך איסוף המכולה המלאה, הובלתה לאתר הקליטה באזור הקריות, פריקתה וביצוע הנסיעות הנלוות.יודגש כי המרחקים הגיאוגרפיים בין הרשויות לבין אתר הקליטה באזור הקריות, בשילוב עומסי התנועה הכבדים וזמני הנסיעה הממושכים, מחייבים הקצאת משאית, נהג ומשאבים תפעוליים משמעותיים. בנסיבות אלו, מחיר של 130 ₪ למכולה אינו מאפשר כיסוי סביר של עלויות הביצוע, ובוודאי שאינו משקף תמורה כלכלית הולמת לשירות.בנוסף, בהתאם לסעיף 34.6 לחוזה הקבלנות, מנוכים מהתמורה המגיעה לקבלן דמי ניהול ופיקוח בשיעור של 7%, המפחיתים עוד יותר את התמורה בפועל.לאור האמור, נבקש להבהיר האם מחיר הפינוי שנקבע כולל גם את הצבת המכולה בשטח, את איסופה ואת הובלתה לאתר הקליטה באזור הקריות, או שמא נקבעה תמורה נפרדת בגין פעולות אלו.ככל שמלוא הפעולות האמורות כלולות במחיר הפינוי, נבקש לעדכן את מחיר המקסימום לסך של 1,500 ₪ למכולה, לפני מע"מ, <u>הבקשה נדחית</u>

20. **<u>סעיף 5, עמ' 31 - מחיר מרבי לי"ע מנוף 14.9 2,250 ₪</u>**

נציין, כי התמורה המוצעת נמוכה ביחס לדרישות המכרז ולכן, מבוקש להעלות את מחיר המרבי לסך של ____ ₪ / י"ע לפחות. הבקשה נדחית

21. **<u>סעיף 6, עמ' 31 – מחיר מרבי לי"ע לפינוי קרטון מעסקים – 3,800 ₪</u>**

נציין, כי התמורה המוצעת נמוכה ביחס לדרישות המכרז. לכן, מבוקש להעלות את המחיר המרבי לסך של ___ ₪ / י"ע לפחות. הבקשה נדחית

22. **<u>סעיף 7 הובלה והצבת מכולות ודחסנים לפי קריאה</u>**

נציין, כי המחירים המרביים שנקבעו בסעיף זה נמוכים ויש להעלותם. הבקשה נדחית

23. **<u>סעיף 8, עמ' 32 – מחיר מרבי לפינוי עגלות אשפה אורגנית – 2,700 ₪</u>**

נציין, כי התמורה המוצעת ביחס לדרישות המכרז נמוכה. לכן, מבוקש להעלות את המחיר המרבי לסך של ___ ₪ / י"ע לפחות. הבקשה נדחית

24. **<u>סעיף 9, עמק 31 – מחירים מרביים לי"ע כלי צמ"ה</u>**

נציין, כי המחירים המרביים שנקבעו בסעיף זה נמוכים ויש להעלותם. הבקשה נדחית

25. **<u>פינוי מכולות פסדים עמוד 32 – הצעת המחיר</u>**

בסעיף 7 בטופס הצעת המחיר, העוסק בין היתר בפינוי מכולות פסדים, נבקש לשנות את מחיר המקסימום שנקבע להובלת מכולת פסדים, העומד על 330 ₪, ולהעמידו על סך של 2,000 ₪ להובלה, לפני מע"מ וללא עלויות הטמנה או קליטה באתר.נכון להיום, למיטב ידיעתנו, לא קיים באזור הרשויות הכלולות במכרז אתר פעיל הקולט פסדים, והאתר הרלוונטי לקליטתם נמצא בחגל. מצב זה מחייב את הקבלן לבצע הובלות למרחקים משמעותיים, הכרוכות בזמני נסיעה ממושכים, צריכת דלק גבוהה, עלויות נהג, תחזוקת משאית רמסע, בלאי והוצאות תפעול נוספות.יודגש כי הובלת מכולת פסדים לאתר מרוחק עשויה להצריך הקצאת משאית ונהג לחלק ניכר מיום העבודה, במיוחד בהתחשב בעומסי התנועה ובזמני ההמתנה והפריקה באתר. בנסיבות אלו, מחיר של 330 ₪ להובלה אינו משקף את עלויות הביצוע בפועל ואינו מאפשר כדאיות כלכלית סבירה למתן השירות.בנוסף, בהתאם לסעיף 34.6 לחוזה הקבלנות, מנוכים מהתמורה המגיעה לקבלן דמי ניהול ופיקוח בשיעור של 7%, המפחיתים עוד יותר את התמורה המתקבלת בפועל.לפיכך, נבקש לעדכן את מחיר המקסימום להובלת מכולת פסדים לסך של 2,000 ₪ להובלה, לפני מע"מ, כאשר מחיר זה מתייחס לשירות ההובלה בלבד ואינו כולל דמי הטמנה, דמי קליטה, דמי טיפול או כל תשלום אחר הנגבה על ידי אתר הקליטה.כמו כן, נבקש להבהיר ולאשר במפורש כי מלוא עלויות הקליטה, הטיפול וההטמנה של הפסדים יחולו על הרשות המזמינה ולא על הקבלן.נבקש את אישורו המפורש של האשכול לעדכון המחיר המבוקש ולתיקון טופס הצעת המחיר בהתאם, על מנת להבטיח תמחור ריאלי של השירות והמשך ביצועו באופן תקין ורציף לאורך תקופת ההתקשרות. הבקשה נדחית

26. **<u>רכיב הובלה באמצעות פול טריילר עמוד 32 – הצעת המחיר</u>**

בהתייחס לסעיף בטופס הצעת המחיר העוסק בהובלה באמצעות משאית פול טריילר, נבקש לעדכן את מחיר המקסימום שנקבע ולהעמידו על סך של 2,000 ₪ להובלה, לפני מע"מ.המחיר שנקבע במכרז אינו משקף באופן ריאלי את עלויות ההפעלה וההובלה של משאית פול טריילר, ובפרט את עלויות הסולר הגבוהות, צריכת הדלק המשמעותית של כלי רכב מסוג זה, עלויות הנהג, התחזוקה, הביטוחים, הבלאי והוצאות התפעול הנלוות.בנוסף, בהתאם לסעיף 34.6 לחוזה הקבלנות, מנוכים מהתמורה המגיעה לקבלן דמי ניהול ופיקוח בשיעור של 7%, המהווים הפחתה נוספת מהתמורה בפועל ומכבידים

על הכדאיות הכלכלית של ביצוע השירות.לפיכך, נבקש לעדכן את מחיר המקסימום להובלה באמצעות משאית פול טריילר לסך של 2,000 ₪ להובלה, לפני מע"מ, וזאת על מנת לאפשר תמחור ריאלי המשקף את עלויות הביצוע בפועל, לרבות עלויות הסולר ודמי הניהול והפיקוח.נבקש את אישורו המפורש של האשכול לעדכון המחיר המבוקש ולתיקון טופס הצעת המחיר בהתאם, תוך שמירה על רמת השירות הנדרשת לאורך תקופת ההתקשרות.הבקשה נדחית

<u>מסמך ב' – חוזה</u>

27. **<u>טופס אישור עסק בשליטת אישה עמוד 46 - מסמכי המכרז – אישור עסק בשליטת אישה</u>**

בהתייחס לטופס "אישור עסק בשליטת אישה" המצורף למסמכי המכרז, נבקש להבהיר את אופן הגשתו ביחס למציע שאינו עסק בשליטת אישה.מאחר שהמציע הינו חברה המצויה בשליטת גבר, הטופס האמור אינו רלוונטי לגביו, ולא קיימת בו אפשרות מתאימה לסימון או להצהרה בדבר אי־תחולתו.לפיכך, נבקש להבהיר ולאשר במפורש כי מציע שאינו עסק בשליטת אישה אינו נדרש למלא, לחתום או לצרף להצעתו את הטופס האמור, וכי אי־צירופו או היעדר חתימה עליו לא ייחשבו לפגם בהצעה, לא יהוו אי־עמידה בתנאי המכרז ולא ישמשו עילה לפסילת ההצעה.ככל שנדרשת הצהרה חלופית או סימון כלשהו מצד מציע שאינו עסק בשליטת אישה, נבקש לפרט את הדרישה ואת אופן ביצועה במסגרת תשובות ההבהרה. ככל שעסק אינו נמצא בשליטת אישה אין צורך למלא את הטופס.

28. **<u>סעיף 7.5–7.1 עמוד 56+55 – חוזה</u>**

נבקש להבהיר כי בעת מצב חירום, מקום שבו מגבלות ביטחוניות, הנחיות פיקוד העורף או גיוס עובדים למילואים מונעים ביצוע מלא של העבודות, לא ייחשב הדבר להפרת חוזה ולא יוטלו פיצויים מוסכמים בגין עיכובים שאינם בשליטת הקבלן. כן נבקש להבהיר כיצד תשולם תמורה בגין משימות חירום החורגות מתוכנית העבודה הרגילה. הבקשה נדחית

29. **<u>סעיף הערבות עמוד 56 חוזה הקבלנות – ערבות ביצוע</u>**

יודגש כי ענף פינוי הפסולת מתאפיין בהוצאות תפעול שוטפות וגבוהות, לרבות שכר עובדים, דלק, תחזוקת כלי רכב והוצאות מימון, אשר הקבלן נדרש לשאת בהן באופן רציף וללא תלות במועד קבלת התמורה מהרשויות.
בנוסף, יש להביא בחשבון כי בפועל קיימים לא אחת עיכובים בתשלומים מצד רשויות מקומיות, באופן המחייב את הקבלן לממן את פעילותו לתקופות ממושכות. בנסיבות אלו, העמדת ערבות בנקאית בסכום גבוה מטילה נטל מימוני נוסף ופוגעת בתזרים המזומנים הנדרש לביצוע השירות.
לפיכך, נבקש להפחית את סכום ערבות הביצוע שנקבע במכרז.
לחלופין, נבקש לאפשר לקבלן להמציא התחייבות בלתי חוזרת בכתב, שלפיה סכום מוסכם מתוך התמורה המגיעה לו בגין השירותים יוקפא ויוחזק בידי האשכול או הרשות המזמינה כבטוחה להבטחת התחייבויותיו, וזאת במקום העמדת ערבות בנקאית בסכום המקביל. הבקשה נדחית

30. **<u>סעיף 10.2, עמ' 57 – ספירת כלי אצירה</u>**

בסעיף זה נאמר, כי בתוך 60 יום מקבלת הזמנת עבודה, הקבלן יבצע ספירת כלי אצירה בכל אחת מהרשויות המוזכרות בצו התחלת העבודה.

מבוקש, כי :

א. ספירת כלי האצירה תבוצע במשותף ע"י הקבלן ונציג האשכול. ספירת כלי האצירה תבוצע ע"י הקבלן יחד עם נציג הרשות המקומית.
ב. עלות ביצוע ספירת כלי האצירה תחול על הרשות המזמינה. הבקשה נדחית
ג. כל כלי אצירה שיימצא תקול, יוחלף על חשבון הרשות. הבקשה נדחית.

31. <u>סעיף 28, עמ' 69 – פיצויים מוסכמים</u>

מבוקש, כי טרם הטלת קנס על הקבלן, תישלח לו הודעה בכתב ומראש ותינתן לו האפשרות לתיקון הליקוי. הבקשה נדחית

32. <u>סעיף 4.6ר5.1.2 עמוד 54 (סעיף5.1.2) חוזה הקבלנות</u>

בהתאם להוראות סעיפים 4.6 ו־5.1.2 לחוזה הקבלנות, קיימת התייחסות לתוכניות העבודה של הרשויות המקומיות כחלק ממסמכי ההתקשרות. עם זאת, תוכניות העבודה האמורות לא אותרו במסמכי המכרז שפורסמו.נבקש לצרף במסגרת תשובות ההבהרה את תוכניות העבודה המלאות והמעודכנות של כלל הרשויות הכלולות במכרז, לרבות פירוט מסלולי הפינוי, תדירויות הפינוי, ימי ושעות העבודה, מספר כלי האצירה והיקפי השירות הנדרשים בכל רשות, וזאת על מנת לאפשר למציעים לבחון את היקף ההתקשרות ולתמחר את הצעתם באופן מדויק ושוויוני. ראה תשובה לשאלה מס' 10

33. <u>סעיף 28 עמוד 71-69 – חוזה</u>

נבקש להבהיר כי לא יוטלו מספר פיצויים מוסכמים בגין אותו אירוע או אותה הפרה, וכי בטרם הטלת פיצוי תימסר לקבלן הודעה הכוללת פירוט ותיעוד של האירוע ותינתן לו הזדמנות להשיב. כן נבקש להבהיר את תחולת מנגנון ההתראה והתיקון שבסעיף 39.1.1 על פיצויים מוסכמים שוטפים. הבקשה מתקבלת באופן חלקי: מוסכם כי לא יוטלו מספר פיצויים מוסכמים בגין אותו האירוע או אותה ההפרה. יתר התנאים נותרים כפיע שנוסחו במסמכי המכרז המקוריים.

34. <u>סעיף 34, עמ' 73 – תשלום התמורה</u>

מבוקש להבהיר, כי במקרה שבו העירייה מפגרת בתשלומים מעל 30 ימים הקבלן רשאי להפסיק את מתן השירותים עד לקבלת התשלום שבפיגור. הבקשה נדחית

35. <u>סעיף 36, עמ' 73- שינוי במדד</u>

בסעיף זה נאמר, כי בכל 1 לינואר יעודכן שכר החוזה בהתאם לשינוי במדד.

מבוקש, כי עדכון התמורה יבוצע מס' פעמים בשנה, לפי מדד בסיס יום הגשת המכרז. הבקשה נדחית

36. <u>סעיף 36 הצמדה עמוד 73 – חוזה הקבלנות</u>

בהתייחס לסעיף 36 לחוזה הקבלנות, נבקש להבהיר לאיזה מדד תוצמד התמורה החוזית, שכן לא צוין באופן ברור מדד ההצמדה, מדד הבסיס ומנגנון עדכון המחירים לאורך תקופת ההתקשרות.
יודגש כי שירותי איסוף ופינוי פסולת מתאפיינים בהוצאות תפעול משמעותיות, ובראשן עלויות הסולר, כוח האדם, תחזוקת כלי הרכב, חלפים וביטוחים. מחירי הסולר בישראל

מתעדכנים מדי חודש ועשויים להשתנות באופן משמעותי, בעוד שהקבלן נדרש להמשיך לספק את השירותים באופן רציף ובהתאם למחירים שנקבעו במכרז.
בהיעדר מנגנון הצמדה ברור ומוסדר, נוצר סיכון כלכלי משמעותי לקבלן, אשר עלול להידרש לספוג התייקרויות שאינן בשליטתו לאורך תקופת ההתקשרות, ללא התאמה של התמורה המשולמת לו.
לפיכך, נבקש לקבוע מנגנון הצמדה ברור, שלפיו התמורה החוזית תוצמד למדד המחירים לצרכן, ובנוסף ייקבע מנגנון עדכון נפרד בגין השינויים במחירי הסולר, בהתאם למחירי הסולר המתפרסמים על ידי משרד האנרגיה והתשתיות.
נבקש כי רכיב הסולר יעודכן מדי חודש בהתאם לשינויים במחירו, וכי יתר רכיבי התמורה יוצמדו למדד המחירים לצרכן בהתאם למנגנון ולמועדי עדכון שייקבעו מראש
נבקש כי רכיב הסולר יעודכן מדי חודש בהתאם לשינויים במחירו, וכי יתר רכיבי התמורה יוצמדו למדד המחירים לצרכן בהתאם למנגנון ולמועדי עדכון שייקבעו מראש – במסמכי המכרז צוין המדד הקובע וכן החלת העדכון במקרה של שינוי במדד.

37. **<u>סעיף 34.6 עמוד 73 – חוזה</u>**
האם דמי הניהול והפיקוח בשיעור 7% חלים גם על רכיבי הטמנה, היטל הטמנה, אגרות ותשלומים לצדדים שלישיים. ככל שכן, נבקש לשקול להחריג רכיבי עלות ישירה אלה מבסיס החישוב.דמי הניהול חלים אך ורק על עבודות האיסוף והפינוי של הפסולת משטח הרשויות ועד להגעתם לאתר הקצה.

38. **<u>כלל המסמך עמוד 79 - מסמך ב'-2 – כתב היעדר תביעות</u>**
בהתייחס למסמך ב'-2, "נוסח כתב היעדר תביעות", המצורף למסמכי המכרז בעמוד 79, נבקש להבהיר האם המציע נדרש לחתום על מסמך זה כבר בשלב הגשת ההצעה למכרז, או שמא מדובר במסמך המיועד לחתימת הקבלן הזוכה רק לאחר השלמת ביצוע העבודות ואישור החשבון הסופי.
יודגש כי המסמך כולל הצהרה בדבר קבלת מלוא התמורה וויתור על כל טענה, דרישה או תביעה עתידית כלפי הרשות המקומית, וזאת ביחס לעבודות שטרם בוצעו ולתשלומים שטרם התגבשה הזכאות לקבלתם
בנסיבות אלו, אין זה סביר לדרוש מהמציע לחתום מראש על כתב ויתור גורף, בטרם החלה ההתקשרות ובטרם ניתן לדעת אם ייווצרו מחלוקות כספיות או תביעות במהלך ביצוע העבודות.
לפיכך, נבקש לאשר במפורש כי אין חובה למלא ולחתום על כתב היעדר התביעות בשלב הגשת ההצעה, וכי אי־חתימה עליו בשלב זה לא תיחשב לפגם בהצעה ולא תהווה עילה לפסילתה. הבקשה מתקבלת באופן מלא. אין חובה למלא על כתב היעדר תביעות כחלק ממסמכי ההגשה למכרז.

<u>מסמך ב'-3 מפרט דרישות לביצוע</u>

39. **<u>סעיף 33, עמ' 84 – הצבת מכולות באירועים מיוחדים ע"ח הקבלן</u>**

מבוקש, כי לקבלן תשולם תמורה נפרדת ממחיר הפינוי בעבור שכירות המכולות שיוצבו לפי דרישת המנהל. הבקשה נדחית.

40. **<u>סעיף 34+33 עמוד 84 מסמכי המכרז – הוראות פינוי פסולת באירועים</u>**
בהתייחס לסעיף 33 בעמוד 84 למסמכי המכרז, נבקש לבטל את הדרישה שלפיה הקבלן יידרש להציב על חשבונו פחי אשפה לצורך אירועי חתונות המתקיימים בשטח הרשות יודגש כי אין מדובר באירועים חריגים או חד־פעמיים, אלא בפעילות המתקיימת בתדירות גבוהה, כאשר בפועל נערכות מדי יום כ־3–5 חתונות. בנסיבות אלו, הדרישה מהקבלן לספק ולהציב פחי אשפה על חשבונו מטילה עליו הוצאות משמעותיות ומתמשכות, לרבות רכישת פחים, הובלתם, הצבתם, איסופם, תחזוקתם והחלפתם במקרה של נזק או אובדן.

לטעמנו, האחריות לאספקת פחי האשפה ולהצבתם באירועים אלו צריכה לחול על הרשות המקומית או על מארגני האירועים, ולא על הקבלן המבצע את שירותי הפינוי.
לפיכך, נבקש לתקן את סעיף 33 ולקבוע כי ככל שהרשות מעוניינת בהצבת פחי אשפה לצורך אירועי חתונות, היא תהיה אחראית לאספקתם ולהצבתם על חשבונה, ואילו אחריות הקבלן תוגבל לביצוע שירותי הפינוי בלבד.
בהתאם לאמור בסעיף 34, נבקש להבהיר כי הקבלן יבצע את שירותי הפינוי בתמורה לסך של 1,300 ₪, בהתאם לתנאים שנקבעו בסעיף, וזאת ללא חובה לספק או להציב את כלי האצירה על חשבונו. הבקשה מתקבלת. סעיף זה מבוטל

41. **<u>סעיף 38, עמ' 85 – אחזקת מכלי אצירה</u>**

מבוקש להבהיר, כי הקבלן יהיה אחראי לתיקון / החלפת כלי אצירה שניזוק עקב עבודתו בלבד. בכל מקרה אחר, עלות התיקון / החלפת כלי האצירה תחול על הרשות. הבקשה נדחית

42. **<u>סעיף 46, עמ' 86 – תשלום דמי קליטת פסולת</u>**

בסעיף זה נאמר, כי ברשויות אשר לא יתקשרו עם האשכול בהסכם לקליטת הפסולת הביתית, עלות דמי קליטת הפסולת באתר הסילוק תחול על הקבלן.

מבוקש להבהיר, כי במידה ותשלום דמי קליטת הפסולת (אגרות הטמנה + היטל הטמנה) תחול על הקבלן, הרשויות ישלמו לקבלן לפי מחירון אתר הסילוק לפסולת, בכפוף לשינויים שיחולו במחירון, ובתוספת דמי עמלת טיפול קבלן. הבקשה נדחית

מדובר במכרז מורכב, נדרש להתעמק בנתוניו, לכן מבוקש כי תינתן אפשרות לשלוח שאלות הבהרה נוספות וזאת ביחס לאותן הבהרות שיתקבלו מהרשות. הבקשה נדחית

43. **<u>סעיף 45 עמוד 86 – מסמכי המכרז</u>**
בהתייחס לסעיף 45 בעמוד 86 למסמכי המכרז, נבקש לתקן את הסעיף ולמחוק ממנו את ההתייחסות למועצה האזורית משגב, אשר אינה נמנית עם הרשויות החברות באשכול גליל מערבי
מדובר בהתייחסות לרשות מקומית שאינה שייכת לאשכול, ועל כן הותרת שמה בסעיף יוצרת אי־בהירות באשר לתחולת הוראות המכרז ולהיקף התחייבויות הקבלן.
לפיכך, נבקש לתקן את נוסח סעיף 45 באופן מפורש, להסיר ממנו את ההתייחסות למועצה האזורית משגב ולהחליפה בשם הרשות הרלוונטית, ככל שנדרש – הבקשה מתקבלת, מדובר בטעות סופר. סעיף זה מבוטל.

44. **<u>סעיף 10, עמ' 12 - תשלום דמי השתתפות במכרז</u>**

ברצוני להבהיר, כי קיימת סתירה בין גובה דמי ההשתתפות במכרז בספרות (5,000) לסכום במילים (ארבעת אלפים).

לכן, מבוקש להבהיר, מה גובה דמי ההשתתפות במכרז. סכום דמי ההשתתפות במכרז הינו 5,000 ₪.

כמו כן, מבוקש, כי תינתן אפשרות ע"י האשכול לרכוש את המכרז מס' ימים נוספים לאחר יום הפרסום וקבלת תשובות ההבהרה בחברתנו. הבקשה נדחית

45. **סעיף 4.5, עמ' 7 – מע' בקרה**
סעיף 93, עמ' 93 – מע' בקרה

מבוקש להבהיר כי הקבלן משמש כנותן שירותי איסוף ופינוי פסולת בלבד, וכי ביחס למערכות הבקרה המסופקות מטעם האשכול ולמידע הנאסף בהן, הקבלן יוגדר כבעל השראות צפיה בלבד ולא כבעל המאגר, ואילו האשכול או הרשות, לפי העניין, יוגדרו כבעל המאגר. כמו כן החברה אשר תספק את המערכות תוגדרנה כמחזיק והאמור לא יחול על הספק.

סעיף 4.5 עוסק במתן הרשאה לאשכול מצד הקבלן לצפייה במערכת האיכון של כלי הרכב ובהתייחס לשעות הפעילות בהן הוא מספק שירות במסגרת מכרז זה. כמו כן נקבע שהאשכול רשאי להתקין מערכת מטעמו על כלי הרכב של הקבלן הזוכה.
סעיף 93 עוסק בהתקנת מערכת ע"י האשכול ועל חשבון האשכול והקבלן מתחייב לשמור על תקינותה כל תקופת השימוש.

שאלה ראשונה: סעיף 7.3 בעמוד 8 למסמכי המכרז:

המחזור הכספי הנדרש הוא 90,000,000 ₪ לפני מע"מ בין השנים 2022 עד 2024.

חלק ראשון:

למה שנת 2025 אינו כלולה בחישוב בשים לב כי דו"חות שנת 2025 כבר יצאו. אנו כבר לקראת סוף שנת 2026.

מבוקש לשנות את השנים ל- 2023-2025. הבקשה נדחית

חלק שני:

מבוקש להבהיר, איך נעשה חישוב המחזור הכספי הנדרש?

ההבהרה מבוקשת בשים לב כי לא כל יישוב האשכול מקבלים שירות מאת האשכול נכון להיום וייתן והמספר יפחת.
הבקשה נדחית

שאלה שנייה: סעיף 3 בעמוד 30 למסמכי המכרז

האם התשלום עבור הפינוי הוא נפרד ונוסף לתשלום עבור העובדים?

נודה להבהרה: **האם תשלום העובדים נעשה בנפרד?** הצעת המחיר כוללת את שכר העובדים.

שאלה שלישית: סעיף 7.6 בעמוד 9 למסמכי המכרז

מבוקש להבהיר את דברים שלהלן, ברשותכם:

1. האם הזמנות רכב/רכבים תוך התחייבות לקבלתם כתנאי לתחילת ביצוע העבודות יכולה לספק לצורך תנאי הסף? הבקשה נדחית
2. ככל שקיימים הסכמי רכישה עבור אילו מרכבי המציע אם כי הבעלות טרם הועברה בפועל, **האם רכבים אלו יכולים לשמש לצורך תנאי הסף?** הבקשה נדחית

3. האם הזמנות רכב/רכבים תוך התחייבות לקבלתם כתנאי לתחילת ביצוע העבודות יכולה לספק לצורך תנאי הסף? ראה תשובה בסעיף 1

4. ככל שקיימים הסכמי רכישה עבור אילו מרכבי המציע אם כי הבעלות טרם הועברה בפועל, **האם רכבים אלו יכולים לשמש לצורך תנאי הסף?** ראה תשובה בסעיף 2

<u>שאלה רביעית: סעיף 7.4 בעמוד 8 למסמכי המכרז</u>

המכרז מחייב את המציע, כתנאי סף, לעבוד בפועל באיגוד ערים מסוג אשכול רשויות כאשר בסעיף 7.5 קיים תנאי סף נוסף שלפיו המציע נדרש להוכיח מתן שירות של 100,000 תושבים במשך 3 שנים.

מבוקש לשקול כי שתי החלופות יהיו לחילופין ולא מצטברות. הבקשה נדחית

<u>שאלה חמישית: סעיף 7.6.4 בעמוד 9 למסמכי המכרז</u>

המכרז מחייב את המציע (כתנאי סף), להחזיק 5 מנופים שעה שבמכרז עצמו נכתב בצורה מפורשת כי האשכול אינו מתחייב כי כל הרשויות אשר נמנות עליו, או חלקן, יקבלו שירות מאת האשכול במסגרת מכרז זה.

למעשה קיימת היתכנות כי הזוכה לא ייתן שירות לכל רשות או למספר מועט של רשויות.

מבוקש להבהיר:

1. האם יש מספר מינימאלי של מספר הרשויות אשר ישתתפו או יקבלו את השירות מאת הזוכה? ראה סעיף 5.3 בעמוד 7

2. ככל שמספר הרשויות אשר משתתפות או מקבלות את השירות מאת הזוכה במסגרת מכרז זה יהיה בלתי כדאי, האם הזוכה יקבל פיצוי או שיפוי כלשהו על עצם **החזקת המנופים על אף היעדר עבודה אשר מצדיקה את החזקתם?**\ הבקשה נדחית

3. בנוסף: מבוקש לשקול להפחית את מספר המנופים הנדרש כתנאי סף ובכך הזוכה יחזיק מספר מנופים בהתאם לצורך המכרז ולחילופין, יתחייב לרכוש מספר מנופים ככל שיהיה צורך בכל. הבקשה נדחית

חתימת המציע: _____