

איגוד ערים אשכול רשויות גליל מערבי

מכרז 23/2025

קבלת שירותים לאזרחי אשכול גליל מערבי בתחום הזדקנות מיטבית

תשובות לשאלות הבהרה

14/1/2026

1. עמודי המכרז אינם ממוספרים.
הבהרה: קיים מספור בצד ימין .
2. סעיף לוחות זמנים : ההבהרה הנדרשת: מועד לשאלות הבהרה הינו 18/1 מועד הגשת המכרז – באופן ידני הינו 28/1 בקיבוץ כברי. מדובר על לוחות זמנים דחוקים מאוד. אנו מבקשים כי ההגשה תתדחה ל 4/2 לכל הפחות על מנת שנוכל להגיש הצעה מיטבית.
הבהרה: הבקשה נדחית.
3. סעיף 2.1 – האם בידי האשכול נתונים עדכניים או אומדניים בדבר היקף האוכלוסייה המבוגרת העונה לקריטריונים של התוכנית, בכלל רשויות האשכול, לרבות פילוח לפי רשויות ו/או קבוצות גיל? ככל שקיימים נתונים כאמור – נודה לצירוף לצורך תכנון היקפי פעילות מותאמים.
הבהרה: אומדן קבוצת גיל 65 ומעלה בכלל רשויות האשכול הינו כ 43,000 תושבים, בהתבסס על נתוני ביטוח לאומי, אך אין בכך בטוחה לשיעור המשתתפים.
4. סעיף 2.6 עמוד 6 – אנא הבהרתכם האם סכום זה כולל מע"מ? בנוסף האם תקציב זה הינו עבור 12 חודשים או לכל הפעלת המכרז?
הבהרה: הסכום כולל מע"מ. מדובר בהתקשרות פרויקטלית עד לגמר תקציב או 12 חודשים, המוקדם מביניהם.
5. סעיף 2.6 בעמוד 6 למסמכי המכרז – השאלה: למה בדיוק מתייחס סכום התקציב של 840,00 ₪, האם לכל תחומי הפעילות המופיעים בתכולת העבודה בסעיף 4, או רק לחלק מהם?
הבהרה: הסכום הינו סופי, עבור כל דרישות המכרז.
6. סעיף 2.6 בעמוד 6 למסמכי המכרז – האם ניתן להסיק מכך שסכום התמורה המקסימלי הוא 840,00 ₪, או שיש סכום גג אחר?
הבהרה: סכום הגג הינו 840,000 ₪ כפי שמופיע בסעיף 2.6.
7. סעיף 2 רקע + סעיף 5.1 תקופת ההתקשרות והיקף העבודה. נבקש להבהיר כי התקציב המוזכר בסעיף 2.6 בסך 840,000 הינו לשנת ההתקשרות הראשונה בלבד המוזכרת בסעיף 5.1. במידה וההתקשרות תוארך מעבר ל-12 חודשים תתקוצב כל אחת מתקופות הארכה בנפרד.
הבהרה: סעיף 5.1 ברור, מדובר בהתקשרות פרויקטאלית עד לגמר התקציב או 12 חודשים, המוקדם מביניהם.

8. בהמשך לשאלת הבהרה מספר 7, נבקש להגדיר לוחות זמנים לכל שלב בפעילות השונות הנדרשות מהזוכה.

הבהרה: לוחות הזמנים הינם חלק מהצעת המציע, ראה נספח א 14, עמוד 34. אך, יתוקפו ויאושרו לאחר בחירת המציע.

9. סעיף 4 בעמוד 7 למסמכי המכרז תכולת עבודה: בסעיף 4.1 מפורטות משימות מרכזיות שהן ברמה אסטרטגית – מיפוי ותכנון, ובסעיף 4.2 מפורטות דוגמאות לתחומי פעילות ברמה מאוד מקומית וספציפית. מה נדרש מהספק? גם חלק אסטרטגי וגם אספקה של שירותים בפועל? ואיפה נכנסים הפעילויות בתוך המשימות המרכזיות? – לא ברור הקשר בין הדברים והציפיות האם גם לספק את השירותים האסטרטגיים וגם את השירותים בפועל עבור האזרחים?

הבהרה: המכרז משלב בניית תוכנית עבודה, סעיף 4.1 לצורך ביצוע פעולות כדוגמת המפורטות בסעיף 4.2

10. לגבי איתור צרכים ופילוח קהל יעד: במכרז מצויין כי יש לבצע פילוח אוכלוסייה ואיתור צרכים. נשמח לדעת: האם שלב זה מבוצע על ידינו כספק במסגרת התוכנית? או שמדור בתהליך שמבוצע ברמה האשכולית (למשל באמצעות מתאם/ת הבריאות באשכול), ואנחנו נשתלב בו ונבצע יחד את ההתאמה של התוכנית בהתאם לנתונים שיעלו?

הבהרה: שלב זה יבוצע בשיתוף עם האשכול.

11. סעיף 4.1.5 תכולת עבודה – שלב מדידה יכול להתבצע אך ורק לאחר פרק זמן סביר מרגע שהחלה להתבצע שלב התוכניות נבקש להבהיר כי המדידה לא תחל בשלב המיפוי והצגת תוכנית הפעולה לאשכול, אלא רק 3 חודשים פעילות של התוכניות שאושר לפעולה על ידי האשכול.

הבהרה: המדידה תבצע בהתאם לשיקול דעת האשכול ועל פי הוראות התוכנית.

12. סעיף 4.2 – אופן קיום הקורסים והסדנאות – האם קיום הקורסים והסדנאות מיועד להתבצע במתכונת איזורית מרוכזת למספר רשויות יחד, או במתכונת נפרדת בכל אחת מהרשויות, בהתאם להחלטת האשכול? ככל שקיימת מדיניות או העדפה בנושא – נודה להבהרה.

הבהרה: בהתאם לאופי התוכניות שיבחרו תבוצע התאמה באם הפעילות תתקיים ברמה מקומית או ברמה איזורית.

13. סעיף 4.3 – תפעול השירות. האם תחום תפעול השירות (לרבות שיווק, רישום משתתפים, ניהול אדמיניסטרטיבי, ניהול תקציב ודיווח) יכול להינתן כתחום עצמאי, או שמא נדרש כי יינתן כחלק בלתי נפרד מהפעלת תחומי תוכן נוספים במכרז? ככל שנדרש שילוב עם תוכן נוספים – נבקש להבהיר האם קיימת דרישה למספר מינימלי של תחומי תוכן, ואם כן, מהו?

הבהרה: השאלה אינה ברורה. תפעול השירות הינו חלק ממתן השירות.

14. סעיף 4.3 – תפעול השירות. האם מצופה מהזוכה במכרז להפעיל את התוכניות (המוזכרות בסעיף 4.2) כמפעיל?

הבהרה: התשובה היא כן, נדרש מהזוכה מהמציע הזוכה שישמש כמפעיל. יחד עם זאת על פי שיקול דעת האשכול ואישורו המקדים תיתכן האפשרות להפעלה באמצעות צד ג'. ההתקשרות היא מול המציע הזוכה כמפעיל.

15. בהתייחס לשאלת הבהרה מספר 14 - השירות הנדרש. האם התוכניות שעל הזוכה להפעיל מופנות לדרגי ניהול, טיפול, אדמיניסטרציה ותפעול באשכול ורשויות האשכול או התוכניות מיועדות לאוכלוסיית הגיל השלישי?

הבהרה: התוכניות בעיקרן מיועדות לאוכלוסיית הגיל השלישי, וייתכן ויבחרו תוכניות לצוותים המקצועיים בשטח.

16. סעיף 4.3 תפעול השירות – תפעול השירות מופיעה שם משימה שהיא לא תפעול, אלא, ממש משימה חדשה – פיתוח תוכניות הדרכה לצוותים מקצועיים, כדאי לצרף לסעיף 4.1.

הבהרה: הבקשה נידחת.

17. סעיף 4.3.3 - ריכוז וניהול אדמיניסטרטיבי – לעניין העמדת גורם אחראי לתפעול ולניהול אדמיניסטרטיבי: האם נדרש היקף משרה קבוע מראש, או שניתן להעמיד פונקציה זו במודל גמיש, בהתאם להיקף הפעילות בפועל ובהתאם לאישור האשכול?

הבהרה: בהתאם להיקף הפעילות בפועל ובהתאם לאישור האשכול.

18. סעיף 4.3.12 בעמוד 8 למסמכי המכרז – הפעלת שירותים נוספים. שתאושר על ידי האשכול. איך הספק יכול להתחייב על הפעלת שירותים נוספים שלא מופיעים בהצעה שלו ויאושרו אולי בהמשך?

הבהרה: מנגנון בחירת המציע הוא גמיש, מבוסס בין היתר על הצעות רעיוניות של כל מציע ומציע. מטבע הדברים הכל כפוף לתוכנית עבודה שתבנה על ידי המציע ותאושר על ידי האשכול.

19. סעיף 4.3.13 עמוד 8 – תפעול – אנו רואים חשיבות רבה בתהליכי מדידה ובקרה. יחד עם זאת נבקש לשנות את הסעיף לנוסח הבא: דוחות יועברו בכפוף לסיום שלב הביצוע ו/או אחת לרבעון. לדוגמא בסיום שלב המיפוי יועבר דוח מיפוי והצגת תוכנית. בשלב הפעלת תוכניות – דוח ביצוע יועבר אחת לרבעון. רציונל הבקשה: הסעיף ניסוח סעיף זה אינו מידתי או סביר. (לדוגמא הבקשה להעברת תמונות משתתפים עלולה להעמיד את הזוכה בחשש לעברה על חוק צנעת הפרט). העברת דוחות עוד בטעם בוצע מיפוי – אינו סביר.

הבהרה: הבקשה נדחית.

20. סעיף 5.3 – היקפי פעילות – מאחר והאשכול אינו מתחייב להיקף שירותים או להיקף השתתפות של הרשויות, האם קיימת הערכה בשלב זה לגבי מספר הרשויות הצפויות להשתתף בפועל בשנת ההתקשרות הראשונה, או שמא ההפעלה צפויה להיות מדורגת בהתאם לביקוש בפועל?

הבהרה: לאשכול אין הערכה.

21. סעיף 7.8 וסעיף 7.9 – מה ההבדל בין הדרישה בסעיף 7.8 לבין הדרישה בסעיף 7.9? האם בסעיף 7.8 נדרש לצרף המלצות כתובות? ככל שכן למה משמש נספח א15?

הבהרה: סעיף 7.8 הינו מכתבי המלצה כתובים/מודפסים ונדרש לצרף להצעת המכרז כנספח א15. סעיף 7.9 הינו רשימת לקוחות על פי נספח א 3. כמובן שניתן שלקוחות מסעיף 7.9 יעבירו מכתבי המלצה כנדרש בסעיף 7.8

22. סעיף 7.11 – לחברתנו תוכניות רבות ומגוונות. מה מס' התוכניות המקסימאלי שנדרש להציג על מנת לקבל הניקוד הגבוה ביותר?

הבהרה: ראה במסמכי המכרז עמוד 13 (עמודים מופיעים בצד ימין) סעיף 13.3 טבלת ניקוד.

23. סעיף 12.9, בעמוד 12 למסמכי המכרז – בסעיף זה מופיע כי ההגשה הינם עד השעה 10:00, ולעומת זאת בסעיף 12.10 עד השעה 10:30, אנא הבהרתכם, בנוסף נודה לקבלת כתובת מדויקת בקיבוץ כברי

הבהרה: סעיף 12.10 מדבר על שעת פתיחת תיבת המכרזים וסעיף 12.9 על שעת הגשת המסמכים. ניתן להתקשר למשרדי האשכול ביום ההגשה ולקבל הנחייה הגעה למשרדים, מכיוון שזה קיבוץ ואין כתובת מדויקת.

24. סעיף 13.6, בעמוד 13 למסמכי המכרז – מבקשים לבטל סעיף זה, לעמדתנו, סעיף זה אינו ברור ואינו מתיישב עם אופיו של המכרז כמכרז איכותי, וזאת מן הטעמים הבאים:

- טבלת הניקוד במסמכי המכרז מפרטת אמות מידה ומשקלים ברורים להערכת ההצעות, ומשכך לא ברור מהם "שיקולים נוספים" אשר אינם נכללים באמות מידה אלו.
 - קיום של שיקולים שאינם מוגדרים מראש פוגע בעקרונות השקיפות, הוודאות והשוויון בין המציעים.
 - מציעים אינם יכולים להיערך או לתת מענה מקצועי לשיקולים שאינם ידועים או מוגדרים במסמכי המכרז.
- לאור האמור, נבקש לבטל את סעיף 13.6, או לחלופין להבהיר באופן מפורט ומפורש מהם אותם שיקולים נוספים, וכיצד הם משתלבים במנגנון הניקוד הקיים.

הבהרה: הבקשה נדחית.

25. סעיף 13.9.1 בעמוד 48 למסמכי המכרז – הדרישה לצד שלישי בגבול אחריות 1 מליון למקרה ו-20 מיליון לתקופה. לעומת נספח ב 3 ששם נדרש 1 מיליון למקרה ו-2 מיליון לתקופה. אנא הבהרתכם מהו הסכום הנכון?

הבהרה: הדרישה על פי נספח ב 3.

26. סעיף 13.11.1, בעמוד 48 למסמכי המכרז – במקום המילה: "נמסרה", תבוא המילה "נשלחה"

הבהרה: הבקשה התקבלה.

27. סעיף 13.11.5 בעמוד 49 למסמכי המכרז – במקום "5" שנים, יבוא: "3" שנים.

הבהרה: הבקשה התקבלה.

28. סעיף 15.3 בעמוד 15 למסמכי המכרז – התמורה שהספק מקבל היא עבור השירות שהוא מציע וככה הוא גם מתומחר. במידה והאשכול רוצה לגבות 3% נוספים מהתמורה, גם מחיר התמורה ייאלץ לעלות בהתאם. האם לשקלל זאת בהצעה?

הבהרה: על המציע להגיש את הצעת המחיר/קטלוג שהיא סופית וכוללת את כלל עלויותיו וממנה תחושב תקורה לאשכול לפי סעיף 15.3.

29. סעיף 15.3, בעמוד 15 למסמכי המכרז – סעיף זה אינו סביר ואינו מקובל במכרזי שירותים, וזאת מהטעמים הבאים:

- מדובר במכרז שירותים, שבו הפיקוח על ביצוע השירותים הינו חלק אינהרנטי מתפקידו ואחריותו של המזמין, ואינו מהווה שירות הניתן לספק או רכיב בתמורה המשולמת לו.
- קיזוז אחוז קבוע מהתמורה בגין פיקוח של המזמין אינו מקובל, ואינו נהוג במכרזים דומים – לא במכרז של גופים ציבוריים ולא במכרזים של חברות פרטיות.
- ההחלטה האם לקיים פיקוח, היקפו ואופיו, נתונה לשיקול דעתו של המזמין, ועל כן אין זה סביר כי עלות זו תגולגל על הספק או תקוזז מתמורתו.
- סעיף זה יוצר חוסר ודאות תמחורית ופוגע בעיקרון השוויון והוודאות הנדרשים במכרזים מסוג זה.
- האם מדובר ב- 3% מסך התקציב, או מכל חשבונית? כלומר החיוב הינו 97% לאור האמור, נבקש לבטל את סעיף 15.3 ולמחוק את הוראת הקיזוז של 3% מהתמורה.

הבהרה: הבקשה נדחית.

30. נספח א 2 הצעת מחיר בעמוד 22 – האם יש להגיש את הצעת המחיר (קטלוג) רק עבור השירותים והפעילויות ולא עבור כל החלק האסטרטגי שמופיע ב"משימות מרכזיות" בסעיף 4.1. לא ברורה הציפייה ולא ברורה החלוקה לחלק אסטרטגי וחלק של שירותים.

הבהרה: נספח א - 2 ברור ויש לפעול על פיו. למען הבהירות שלבי המיפויים הינם אמצעי שמשרת את המטרה המרכזית שהיא פעולות כמפורט בסעיף 4.2.

31. לגבי הקטלוג: – האם הקטלוג הינו מסמך נפרד שאינו תלוי בתוכנית המוצעת? כלומר- האם ניתן לכלול בקטלוג את כלל השירותים והפעילויות שאנו מציעים לאזרחים ותיקים, גם אם חלקם אינם משולבים בתוכנית המוצעת בהצעה הראשונה?

הבהרה: כן.

32. סעיף 3 בנספח, עמוד 22 – האם הצעת המחיר המבוקשת צריכה לכלול שלושה חלקים:
א. קטלוג מפורט של תוכניות כולל תמחור
ב. תמחור תכולת עבודה (מיפוי שירותים קיימים, ביצוע מדידה והערכת שביעות רצון וכו)
ג. תמחור רכז לתוכנית לטובת תפעול השירות?

הבהרה: כן.

33. חוזה – בסעיף "מבוא ונספחים" בעמוד 40 סעיף 2.2 מפורטים השירותים – כפי שמופיעים במשימות מרכזיות (סעיף 4.1 במכרז). לא מופיע שם את כל הפעילויות עבור אזרחים ותיקים -קבוצות וכו' (סעיף 4.2 במכרז) אז לא ברור לאילו שירותים אנחנו מגישים את ההצעה ומתחייבים עליהם? האם אלה הרשומים בחוזה סעיף 2.2 או אלה שמופיעים בפירוט בסעיף 4.2 למכרז?

הבהרה: ראה סעיף 2.2.8 לחוזה – הוצאה לפועל של תוכנית העבודה המאושרת. מדבר על דוגמאות לפעולות המפורטות בסעיף 4.2 במכרז.

34. חוזה התקשרות 2.2.5-2.2.6 – חוזה ההתקשרות מפרט את הדרישות.
2.2.5 – גיבוש שותפות רחבה: מחלקות הרווחה ברשויות האשכול, האשכול, משרד הרווחה, משרד הבריאות, משרד הפנים, ביטוח לאומי וכל גורם שיאושר על ידי האשכול.
2.2.6 – הקמת ניהול צוותי עבודה, פורומים וועדות היגוי, לפי נושאים ולפי תוכנית העבודה שאושרה על ידי האשכול.
נבקש להבין כיצד או מאיזו תקנה או החלטה מחויבים הגופים 2.2.5+2.2.6 לחוזה ההתקשרות לשתף פעולה או להשתתף בצוותי עבודה מטעם הזוכה. נבקש למחוק את סעיפים אלו.

הבהרה: הבקשה נדחית.

35. לגבי התוכנית המוצעת: האם יש להגיש תוכנית אחת בלבד, או שניתן להציע מספר תוכניות, מהן תוכלו לבחור את התוכנית המתאימה ביותר לצורכי האשכול?
הבהרה: ניתן להגיש מספר תוכניות.

36. סעיף 8.2.1 בעמוד 43 למסמכי המכרז – בסעיפים אלו קיימת הפניה לסעיפים 11, 1.2, 2 ו-3 בנספח א-2.

עם זאת לאחר עיון בנספח א-2 המצורף למסמכי המכרז, לא נמצאו סעיפים אלו בנספח האמור, והמספור בו שונה.

לפיכך נבקש להבהיר:

○ לאילו סעיפים בנספח א-2 מתייחסת ההפניה בסעיפים 8.2.2 ו-8.2.1.

○ האם מדובר בטעות במספור, ואם כן – מהו הנוסח המתוקן והמחייב.

הבהרה: תנאי התשלום על פי סעיף 14 עמוד 13 במסמכי המכרז. ההפניה לסעיפים אינה ברורה.

37. סעיף 3.1.1, בעמוד 53 למסמכי המכרז – הניסוח הקיים אינו מבהיר במלואו את היקף ואופי המיפוי המצופה, ולפיכך נבקש להבהיר את הנושאים הבאים:

○ האם במסגרת שלב המיפוי נותן השירותים צפוי לקבל מהאשכול ו/או מהרשויות רשימות של תושבים ותיקים קיימים, או שמא נדרש לבצע איתור אוכלוסייה באופן עצמאי.

○ האם המיפוי כולל ביצוע אבחון פרטני של משתתפים פוטנציאליים, ואם כן – מהו עומק האבחון הנדרש.

○ האם מדובר באבחון בעל אופי קליני/תפקודי/נפשי (כגון הערכה תפקודית, קוגניטיבית או רגשית), או באבחון כללי יותר, שמטרתו בחינת מוטיבציה, צרכים, תחומי עניין והתאמה לפעילויות קהילתיות ותוכניות שיוצעו.

○ האם כלי האבחון והמיפוי אמורים להיות מפותחים על ידי נותן השירותים, והאם הם נגזרים מהשירותים והתוכניות שיציע, או שמא קיימים כלים, מתודולוגיות או הנחיות מטעם האשכול או גורמים ממשלתיים.

○ האם תוצרי שלבי המיפוי נדרשים להיות ברמה אישית (פר משתתף) או ברמה מערכתית/קהילתית (מיפוי צרכים, מגמות וקבוצות יעד)

○ הבהרה זו חיונית לצורך היערכות מקצועית, תפעולית ואתית נכונה, וכן לצורך תמחור מדויק של השירותים.

הבהרה: השאלה אינה ברורה. דרישות המכרז ברורות ויש להצמד אליהן.

38. סעיף 3.2, בעמוד 54 למסמכי המכרז – האם נותן השירותים יקבל מהאשכול ו/או מהרשויות רשימות של משתתפים פוטנציאליים לתוכניות, והאחריות של נותן השירותים תהיה על שיווק, פנייה וגיוס בפועל מתוך רשימות אלו.

או שמא, האחריות לאיתור המשתתפים הפוטנציאליים מוטלת במלואה על נותן השירותים, לרבות זיהוי, פנייה וגיוס ראשוני.

ככל שמדובר במודל משולב – נבקש להבהיר את חלוקת האחריות בין האשכול, הרשויות ונותן השירותים, וכן האם קיימים כלים, מאגרי מידע או ממשקי עבודה שיסייעו בגיוס המשתתפים.

הבהרה: סעיף 3.2 בחוזה ברור דיו. לא מדובר על מודל משולב, אלא, אחריות המציע הזוכה.

39. סעיף 3.3, בעמוד 54 למסמכי המכרז – נבקש להבהיר מהו היקף ההכשרות המצופה במסגרת המכרז – במספר הכשרות, משכן, ובהיקף המשתתפים בכל הכשרה.

○ האם מדובר בהכשרות בסיסיות בלבד בתחום ההזדקנות המיטבית, או גם בהכשרות עומק והעמקה מקצועית.

○ האם ההכשרות נדרשות לעסוק בנושאי הזקנה באופן כללי (כגון מאפייני הזקנה, זיהוי סיכונים, עבודה רב מקצועית), או שמא הן אמורות להיות ממוקדות בתוכניות, במודלים ובשירותים שיופעלו בפועל על ידי נותן השירותים במסגרת המכרז.

○ האם ההכשרות מיועדות להינתן כתוכנית אחידה לכלל הרשויות, או כהכשרות מותאמות לצרכים ספציפיים של רשות/צוות

הבהרה: סעיף 3.3 על דרישותיו בעמוד 54 למכרז ברור דיו. וכמובן שהוא תלוי תוכנית מוצעת של המציע הזוכה.

40. כללי-

נבקש לדעת האם המכרז פועל כיום בפועל (באופן מלא או חלקי), או שמדובר במכרז הקמה שטרם פועל.

ככל שהכרז כבר מופעל, במלואו או בחלקו, נודה לקבלת מידע בדבר תוכנית עבודה שנתית קיימת או מתוכננת, ככל שישנה, וזאת לצורך הערכת היקפי פעילות, עלויות ומיקוד מקצועי בהגשת ההצעה.

○ האם קיימת כוונה להמתקד בשנת ההתקשרות הראשונה במספר מצומצם של רשויות כפיילוט, או בפריסה רחבה כבר מהשלב הראשון?

○ האם קיימים תחומי תוכן שיקבלו עדיפות בשלב הראשון (למשל: בדידות, חירום, בריאות, מניעה, הכשרות צוותים)

○ האם האשכול צופה ריכוז פעילות במספר תוכניות מרכזיות, או פיזור בין מגוון רחב של פעילויות קטנות?

הבהרה: המכרז הינו מכרז חדש. יתר השאלות בהתאם לתוכנית המוצעת של הזוכה.

41. כללי – מועד שאלות הבהרה נקבע ליום 11.01, בעוד שמועד הגשת ההצעות נקבע ליום 28.01. מדובר בפרק זמן קצר מאוד, שאינו מאפשר היערכות מספקת להגשת הצעה איכותית, וזאת במיוחד

נוכח מורכבות המכרז, היקף תכולת העבודה, והצורך בבניית תוכנית עבודה, מודלים מקצועיים והיערכות תפעולית, המבוססים על מענה לשאלות הבהרה .
כידוע מענה לשאלות הבהרה עשוי להשפיע באופן מהותי על אופן בניית ההצעה, תכולתה, היקפיה והתמחור הנלווה לה. לפיכך, פרק הזמן שבין פרסום מענה לשאלות הבהרה לבין מועד ההגשה בפועל צפוי להיות קצר במיוחד ואינו סביר לצורך גיבוש הצעה סדורה ומעמיקה .
לאור האמור נבקש לדחות את מוד הגשת ההצעות, כך שייקבע פרק זמן סביר של כ – 30 יום לפחות ממועד פרסום מענה שאלות הבהרה, וזאת על מנת לאפשר למציעים להגיש הצעות איכותיות, מבוססות ומדוייקות, התואמות את צרכי האשכול ואת רוח המכרז.

הבהרה: הבקשה נדחית.