

אשכול גליל מערבי בע"מ

מכרז פומבי 03/17

התייעלות אנרגטית ברשויות האשכול

תאורת רחובות

תשובות לשאלות הבהרה

מרץ 2017

מסמך זה יצורף כאשר הוא חתום להצעה במכרז פומבי 03/17

ויהווה חלק בלתי נפרד מצעה

1. ניתן לרכוש את מסמכי המכרז ביום ההגשה, ולצרף את הקבלה להצעה.
2. האם בכל יישובי האשכול יש מפות ובהן מסומנים מיקום העמודים ופנסי התאורה לביצוע שליטה ובקרה כמבוקש ו-as-made?
לא.
3. בחוברת המכרז בעמודים 4 ו-5 סעיף 3 – הוראת מנכ"ל 4.41. ההוראות הנ"ל כולל נספחים 2 ו-3 מופיעות באתר האינטרנט. לא ברור האם להדפיס אותן ולצרף לחוברת המכרז, וגם לא ברור אופן מילוי נספח 2. מבוקש הסבר פרטני לגבי הנספחים הנ"ל.
ההוראות במכרז הן: לפיכך, נדרשים המציעים למלא את נספחים 2 ו-3 לקול קורא באופן אלקטרוני ולצרפם להצעתם במדיה מגנטית. מובהר בזאת כי נספחים אלו מוגשים במסגרת הקול קורא באופן אלקטרוני, כך שהאשכול יעשה שימוש בנוסח שהוגש ע"י המציע הזוכה לצורך הגשתו במסגרת הקול קורא, וזאת עם שינויים לפי שק"ד של האשכול ביחס לתקורות המפורטות בנספחים אלו.
האשכול מפנה להוראות מנכ"ל 4.41 המפורטות את אופן מילוי נספחים 2 ו-3 המצורפות לתשובות הבהרה אלו.
4. בקשה להסבר מדויק על תנאי תשלום.
במסמך A במקום האמור בסעיף 48.6 יהיה רשום:
התמורה תשולם בגין השלמת כל העבודה ברשות מקומית רלוונטית. התשמורה תשולם לקבלן בשו"ף + 90 כנגד חשבונית מס שתוצא כדין, ובלבד שהאשכול קיבל את מלוא התמורה מהרשות המקומית הרלוונטית.
במקום האמור בסעיף 48.7 יהיה רשום:
התמורה תשולם לספק כנגד המצאת הצהרה על חיסול כל תביעותיו בנוסח שנקבע במסמך ב'4 של חוזה זה, וכן ערבות בנקאית לתקופת האחריות – בנוסח שנקבע במסמך ב'3 – בגובה של 2.5% (שניים וחצי אחוזים) מערך השכר הסופי של החוזה בתוספת מע"מ ובתוספת ההתייקרויות בגין שינוי תנודות במדד. הערבות האמורה תהיה צמודה למדד תשומת הבנייה למגורים, כשמדד הבסיס לחישוב ההצמדה יהיה המדד הידוע במועד המצאת הערבות.
התמורה שנקבעה על ידי המנהל כאמור בסעיף קטן זה הינה סופית.
הערבות לקיום החוזה, בגובה של 2.5% מערך התמורה, תשמש כערבות לתקופת האחריות.
במסמך B במקום האמור בסעיף 23.6 יהיה רשום:
התמורה תשולם בגין השלמת כל העבודה ברשות מקומית רלוונטית. התשמורה תשולם לקבלן בשו"ף + 90 כנגד חשבונית מס שתוצא כדין, ובלבד שהאשכול קיבל את מלוא התמורה מהרשות המקומית הרלוונטית.

- במקום האמור בסעיף 23.7 יהיה רשום :**
- התמורה תשולם לספק כנגד המצאת הצהרה על חיסול כל תביעותיו בנוסח שנקבע במסמך ב'4 של חוזה זה, וכן ערבות בנקאית לתקופת האחריות – בנוסח שנקבע במסמך ב'3 – בגובה של 2.5% (שניים וחצי אחוזים) מערך השכר הסופי של החוזה בתוספת מע"מ ובתוספת ההתייקרויות בגין שינוי תנודות במדד. הערבות האמורה תהיה צמודה למדד תשומת הבנייה למגורים, כשמדד הבסיס לחישוב ההצמדה יהיה המדד הידוע במועד המצאת הערבות. התמורה שנקבעה על ידי המנהל כאמור בסעיף קטן זה הינה סופית. הערבות לקיום החוזה, בגובה של 2.5% מערך התמורה, תשמש כערבות לתקופת האחריות.**
5. מה היא התכולה המדויקת הדרושה לשליטה ולבקרה.
על רכיב השליטה והבקרה להיות מותקן על גוף התאורה עצמו, להיות בעל אפשרות פעולה עצמאית.
6. האם התכולה כוללת שרת פיסי או בענן?
התכולה אינה כוללת שרת פיסי או ענן.
7. לאור מורכבות הפרויקט נבקשכם לקבוע כי מועד האחרון להגשת הצעות יחול שבועיים ממועד פרסום התשובות לשאלות הבהרה.
מכיוון שהפניה למשרד הכלכלה והתעשייה ללפי הוראות מנכ"ל 4.41 הינה עד ליום 3.4.17, לא ניתן להאריך את מועד הגשת הצעות.
8. סעיף 4 עמוד 6 – פסקה שלישית ורביעית – "על ההצעה לכלול מערכת לבקרת תאורה". ע"מ לתת מענה מיטבי נבקש המידע הבא: אילו יכולות נדרשות מהמערכת; מה רמת החיסכון הנדרש; מה הפריסה של ארונות החשמל; אילו סוגי דיווחים נדרשים; אילו יכולות שליטה נדרשות (כיבוי/הדלקה/עמעום/פרופילים וכו')
הנושא הושאר פתוח במטרה לקבל כל פתרון שיאפשר צמצום צריכת האנרגיה.
9. סעיף 8. ד. – נבקשכם לאפשר לעמוד בדרישת הסעיף באמצעות ספק משנה.
לא אפשרי.
10. מסמך א' סעיף 12 – נבקשכם למחוק את הסעיף. הדרישה כי הספק יוותר מלכתחילה על זכות המוקנית לו בדיון, המהווה זכות יסוד וזכות בסיסית, אינה מוצדקת (לא כל שכן במקרה שבו, לדוגמא, המניעה המשפטית נובעת מהתנהלות בלתי תקינה של עורך המכרז
נוסח הסעיף: "אנו מאשרים ומתחייבים כי אם הצעתנו תתקבל ותהיה מניעה משפטית מכל סוג שהוא למימוש הזכייה במכרז לרבות במקרה שיוצא צו מניעה כנגד קבלת הצעתנו ו/או כנגד חתימת הסכם אתנו ו/או כנגד ביצועו, לא יהיו לנו כל דרישות או כל תביעות מכל סוג שהוא כנגדכם וזאת אף אם התחלנו בביצוע העבודות ובכל מקרה של עיכובים בביצוען או הפסקתן." הסעיף לא ישונה.

11. מסמך א' סעיף 25 – נבקשכם למחוק את הסעיף. מתן התראה במקרה של הפרת התחייבות הינה פעולה בסיסית ביחסים חוזיים, ודאי לפני נקיטה בהליך כלשהו נגד הספק, לרבות הפסקת החוזה. **נוסח הסעיף: "אנו מוותרים על הצורך במשלוח התראה בכתב או כל הודעה אחרת על ידכם בקשר עם אי מילוי או הפרת הוראה כלשהי מההוראות הנ"ל תשמש במקום התראה כנ"ל". הוויתור הוא ביחס להצעה. מכיוון שלוח הזמנים לפנייה לפי הוראת ממכ"ל 4.41 קצרה – עד ליום 3.4.17 – לא ניתן לתקן כל הפרה או מילוי מדויק של ההצעה. על המציע לוודא מילוי נכון של ההצעה בהתאם להוראות המכרז.**

12. מסמך A סעיף 16.1.1 – נבקשכם להוסיף לאחר המילים "ו/או רשויות האשכול" את המילים "בכפוף לאחריותו על פי דין". בנוסף נבקשכם לקבוע, כי שיפוי כאמור יהיה בכפוף למתן הודעה לספק, מיד עם קבלת כל דרישה או תביעה וכן מתן זכות לספק להתגונן מפניה. נבהיר, כי סירוב לבקשה זו עלול למנוע מחברתנו לגשת למכרז. **נוסח הסעיף לא יתוקן.** להלן מודגש גבול אחריות הקבלן הקבוע בסעיף: "הספק מתחייב לפצות ו/או לשפות את האשכול ו/או רשויות האשכול מיד לדרישתם הראשונה בכתב, בגין כל נזק ו/או כל חיוב כספי ו/או כל תשלום ו/או הוצאה שיחולו על האשכול ו/או רשויות האשכול ו/או שהאשכול ו/או רשויות האשכול יהיו חייבים לשאת בהם, ביחד ולחוד אף שטרם נשאו בהם בפועל, מחמת כל מעשה ו/או מחדל הקשורים בספק ו/או במורשיו ו/או בעובדיו ו/או במי מטעמו ו/או באופן ביצוע העבודות. כל סכום שיגיע כאמור לעיל לאשכול ו/או לרשויות האשכול מאת הספק, יישא הפרשי ריבית הצמדה על פי החוק, מעת דרישתו על ידי האשכול ו/או רשויות האשכול מהספק ועד תאריך התשלום בפועל".

13. מסמך A סעיף 16.2.2 – נבקשכם להוסיף בסוף המשפט: "אלא אם נגרמו עקב רשלנות או זדון של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. **נוסח הסעיף המתוקן:** " מבלי לגרוע מכלליות האמור, הספק יתקן, על חשבונו, באופן מיידי, כל נזק, פגיעה או אובדן שייגרם לפרויקט או לאתר או לעבודות כלשהן, מכל סיבה שהיא **אלא אם נגרמו עקב רשלנות או זדון של המזמין או מי מטעמו או צד שלישי כלשהו**".

14. מסמך A סעיף 16.3.1 – נבקשכם להוסיף לאחר המילים "הספק יהיה אחראי" את המילים "בכפוף לאחריותו על פי דין". בנוסף נבקשכם לקבוע, כי שיפוי כאמור יהיה בכפוף למתן הודעה לספק, מיד עם קבלת כל דרישה או תביעה וכן מתן זכות לספק להתגונן מפניה. **נוסח הסעיף לא יתוקן.** להלן מודגש גבול אחריות הקבלן הקבוע בסעיף: "הספק יהא אחראי לכל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שייגרמו לאשכול ו/או לרכוש ו/או לאדם, לרבות לעובדיו, למועסקיו, קבלני משנה, עובדיהם, מועסקיהם ו/או לצד שלישי כלשהו (לרבות בעלי חיים) **מחמת כל מעשה ו/או מחדל ו/או מקרה אסון ו/או כל גורם אחר הקשור בביצוע ההסכם ו/או אי ביצוע ההסכם ו/או אי ביצוע ההסכם בשלמות מצד הספק ו/או קבלני משנה שיעסיק ו/או מצד שכיריו ו/או שכירי קבלני המשנה ו/או בשל אי קיום הוראות כל דין ו/או הסכם זה ו/או הוראות האשכול ו/או רשויות האשכול, בין אם הדבר כרוך ברשלנות ובין אם לאו, לרבות כל נזק לבניינים, כבישים, צינורות מים או ביוב, כבלי חשמל וטלפון, למערכות תת-קרקעיות ועל-קרקעיות, ציבורית ו/או**

פרטיות וכל סוגי עבודות ציבוריות אחרות, וכן יהיה אחראי לכל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שייגרמו לעבודות המבוצעות מחמת שיטפונות, רוח סערה וכיוצא באלה ועל הספק יהיה לתקן, על חשבונו הוא, כל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שנגרמו, כאמור, או לשלם פיצויים בגין הנזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה מיד עם דרישה ראשונה מאת האשכול ולפצות את האשכול על חשבונו הוא בגין כל תביעה אשר תוגש נגדן בקשר עם כל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שייגרמו כתוצאה מביצוע ו/או אי ביצוע ו/או אי ביצוע בשלמות של העבודות הכלולות בהסכם".

15. מסמך A סעיף 16.5 – מבוקש שהשיפוי יהיה בכפוף למתן הודעה לספק, מיד עם קבלת כל דרישה או תביעה וכן מתן זכות לספק להתגונן מפניה.

סעיף 16.7 מתייחס לכלל התביעות לרבות לזכות השיפוי.

16. מסמך A סעיף 16.5 – נבקשכם לקבוע, כי שיפוי כאמור יהיה בכפוף למתן הודעה לספק, מיד עם קבלת כל דרישה או תביעה וכן מתן זכות לספק להתגונן מפניה, ונבקשכם לקבוע, כי אחריות הספק, בכל מקרה, תהיה מוגבלת לסך החודשי של ההתקשרות נשוא המכרז. לא ניתן לקבוע אחריות בלתי מוגבלת בהיקפה. נבהיר, כי סירוב לדרישה זו עלולה למנוע מחברתנו לגשת למכרז. לא ניתן לקבוע אחריות בלתי מוגבלת בהיקפה.

האחריות לא תוגבל.

17. מסמך B סעיף 6.1 – נבקשכם להוסיף לאחר המילים "ו/או רשויות האשכול" את המילים "בכפוף לאחריותו על פי דין". בנוסף נבקשכם לקבוע, כי שיפוי כאמור יהיה בכפוף למתן הודעה לספק, מיד עם קבלת כל דרישה או תביעה וכן מתן זכות לספק להתגונן מפניה. נבהיר, כי סירוב לבקשה זו עלול למנוע מחברתנו לגשת למכרז.

סעיף 6.6 מתייחס לכלל התביעות לרבות לזכות השיפוי.

18. מסמך B סעיף 6.2.1 – נבקשכם להוסיף בסוף המשפט: "אלא אם נגרמו עקב רשלנות או זדון של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו".

נוסח הסעיף לא יתוקן. להלן מודגש גבול אחריות הקבלן הקבוע בסעיף: "הספק יהא אחראי לכל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שייגרמו לאשכול ו/או לרכוש ו/או לאדם, לרבות לעובדיו, למועסקיו, קבלני משנה, עובדיהם, מועסקיהם ו/או לצד שלישי כלשהו (לרבות בעלי חיים) **מחמת כל מעשה ו/או מחדל ו/או מקרה אסון ו/או כל גורם אחר הקשור בביצוע ההסכם ו/או אי ביצוע ההסכם ו/או אי ביצוע ההסכם בשלמות מצד הספק ו/או קבלני משנה שיעסיק ו/או מצד שכיריו ו/או שכירי קבלני המשנה ו/או בשל אי קיום הוראות כל דין ו/או הסכם זה ו/או הוראות האשכול ו/או רשויות האשכול**, בין אם הדבר כרוך ברשלנות ובין אם לאו, ועל הספק יהיה לתקן, על חשבונו הוא, כל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שנגרמו, כאמור, או לשלם פיצויים בגין הנזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה מיד עם דרישה ראשונה מאת האשכול ולפצות את האשכול על חשבונו הוא בגין כל תביעה אשר תוגש נגדן בקשר עם כל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שייגרמו כתוצאה מאספקת חומרים פגומים".

19. מסמך B סעיף 6.3.1 – נבקשכם להוסיף לאחר המילים "הספק יהיה אחראי" את המילים "בכפוף לאחריותו על פי דין". בנוסף נבקשכם לקבוע, כי שיפוי כאמור יהיה בכפוף למתן הודעה לספק, מיד עם קבלת כל דרישה או תביעה וכן מתן זכות לספק להתגונן מפניה. **אין סעיף 6.3.1 במסמך זה.**
20. מסמך B סעיף 6.4 – נבקשכם לקבוע, כי שיפוי כאמור יהיה בכפוף למתן הודעה לספק, מיד עם קבלת כל דרישה או תביעה וכן מתן זכות לספק להתגונן מפניה. **סעיף 6.6 מתייחס לכלל התביעות לרבות לזכות השיפוי.**
21. מסמך B סעיף 6.4 - נבקשכם לקבוע, כי אחריות הספק, בכל מקרה, תהיה מוגבלת לסך החודשי של ההתקשרות שהוא המכרז. לא ניתן לקבוע אחריות בלתי מוגבלת בהיקפה. נבהיר, כי סירוב לדרישה זו עלולה למנוע מחברתנו לגשת למכרז. **האחריות לא תוגבל.**
22. שאלה: היות וכבר ב- 2013 פורסם בראשות ועדת המכרזים של אשכול גליל מערבי מכרז לשירותי התייעלות אנרגטית בתאורת פנים וחוץ, ולא יידוע אם משהו התקדם/הותקן בהקשר הזה מאז, איך נוכל לדעת הפעם אם ההשקעה המתוכננת והמאמצים המרובים הולכים לכיוון חיובי של חיסכון אנרגטי אמיתי. (בהמשך להחלטת ממשלת ישראל מיום 18-09-2008 (החלטה מס' 4095) שתכליתה נקיטת צעדים להתייעלות אנרגטית לשם צימצום צריכת החשמל, וכן חתימת ממשלת ישראל על אמנת קיוטו ו-Cop21 בפריז). בייחוד מטרידה אותנו הטענה הרשומה במכרז ש – " בתנאי שמשרד הכלכלה והתעשייה יתחייבו לסייע במימון רכישת והתקנת גופי התאורה, והרשויות המשתתפות יאשרו תב"ר עפ"י כל דין?" **השאלה אינה ברורה. הוראות המכרז והתנאים להתקשרות עם האשכול ברורים.**
23. האם הרשויות כולן, אישרו את התב"ר? **לא.**
24. באם רשות אחת לא מאשרת את התב"ר, מה המשמעות? **שלא תהיה התקשרות עם הספק הזוכה היחס לאותה רשות.**
25. האם זכייה במכרז זה מחייבת את הרשויות להחליף את גופי התאורה לאחר הזכייה בקול הקורא הנוכחי? **לא. הרשות עדיין חייבת לאשר תב"ר למימון חלקה בעלות החלפת תאורת הרחוב. בכל מקרה לרשות זכות אוטונומית להחליט שלא להחליף את גופי התאורה וזאת מכל סיבה שהיא.**
26. האם ניתן להגיש הצעה אך ורק לאספקה? **כן. במקרה זה תוערך ההצעה לפי המחיר הגובה ביותר להתקנה מבין ההצעות הכשרות שהוגשו במסגרת המכרז.**

27. אם לא, האם בעלויות ההתקנה יש לקחת בחשבון עלויות של מדידה?
התקנה בלבד.
28. מתי בוצעו הסקרים ומה מידת התקפות של מסד הנתונים שלהם שבוצעו עבור: כפר וורדים, מועצה מקומית בית ג'אן, מועצה מקומית מעיליא, מועצה מקומית פאסוטה, מטה אשר ועיריית עכו?
הסקרים הם מדגמיים, והכמויות יחשוב לפי ההתקנה בפועל, ולאחר אישור המפקח.
29. איך ניתן למלא את נספח 2 בקול קורא כאשר אין נתונים מדויקים על איזה פנסים הולכים להחליף? (במועצות יש יותר פנסים מאשר מופיע במכרז).
יש למלא את סוגי גופי התאורה, הספקם, סוג הבקר והחיסכון הנובע מהשימוש בבקר. יתר הנתונים יושלמו ע"י האשכול.
30. האם האשכול בכללותו/כל רשות מוכנים לחתום על אמיתות ונכונות ותקיפות הסקר נכון להיום?
הדבר חשוב ביותר כיוון שמשמש כבסיס הנתונים.
הסקר מדגמי בלבד.
31. האם אין כל בעיה משפטית פתוחה הנדונה בבתי משפט בישראל בין אחת משותפות האשכול לגבי החלפת התאורה הרגילה לתאורה חסכונית מסוג LED היכולה להעיב על מכרז זה?
האשכול לא מכיר "בעיה משפטית פתוחה" כאמור.
32. לגבי התייחסות המדען הראשי לגבי מי קובע מהי טכנולוגיה ישראלית חדשנית? איך זה נקבע?
מהן הקריטריונים להצלחה? האם חייב רישום של פטנט עליה?
האשכול יכול רק להפנות להוראות מנכ"ל 4.41.
33. כתוב שהרשויות צריכות לממן 60% מהפרויקט. איך נדע שלכלל הרשויות שבאשכול יש איתנות פיננסית לממן פרויקט זה?
השאלה אינה ברורה. מומלץ למציעים לקבל יעוץ משפטי בעניין איתנות פיננסית של רשויות.
34. מהות המכרז כפי שהוגדר הינה: "פרויקט להפחתת פליטות גזי חממה והתייעלות אנרגטית" לא מצאנו התייחסות בכובד ראש לגבי נושא זה. שכן אין הגדרה של בקרה ומדידה לכל אורך תקופת האחריות/תחזוקה. כל שכן לגבי הצורך במדידה של פליטות ואו הקטנתם. איך הרשויות מוכיחות הקטנת פליטות? (מתייחס גם לבסיס נתונים עדכני).
יבחן לפי תפוקת התאורה כאמור בסעיף 15 להוראות ותנאים כלליים.

35. מה קורה במידה ובסיס הנתונים ישן מידי ואו שגוי? האם ראש כל רשות מתחייב לתקפות בסיס הנתונים שלו?, האם הם ערבים לכך? אם לא אז מי כן?
השאלה אינה ברורה, ולא יזה "בסיס נתונים" מכון השואל.
36. נכון לפרסום מועד המכרז האם הסקרים מאושרים ע"י משרד התשתיות הלאומיות?
לא.
37. מי החברה שביצעה את הסקר? והאם הם עומדים בתנאי הסף של המשרד לתשתיות לאומיות?
קרן אנרגיה בע"מ. החברה עומדת בתנאי הסף של המשרד.
38. האם בוועדה שבודקת את ההצעות יושבים בעלי מקצוע בעלי וותק מתחום התאורה והחשמל?
כן.
39. לגבי חישוב לפי מתודולוגיית חישוב מאושרת. מהיכן מקבלים את שנת הבסיס הנכונה Base Line וזאת ללא ידיעת כמות האור (LUX) שעל הרצפה? והאם נלקח בחשבון גם מנורות תקולות?
ה-BaseLine הוא צריכת החשמל בשנת 2016 לפח חשבונות חשמל, ודיווחי הרשויות על מספר תאורות תקולות.
40. האם המדידה בגין פליטת גזי חממה תקבע ע"פ **התקן** של: משרד השיכון והבינוי או המשרד להגנת הסביבה או אחר או או מדידת פליטות לפי תקנים שונים?
יקבע לפי הקבועים של המשרד להגנת הסביבה.
41. אבקש לקבל את רשימת הטפילים המחוברים למרכזיות המאור.
אינם מוכללים בסקר.
42. האם בסקר שנערך באמצעות האשכול נלקחו בחשבון פגמים, תקלות ועוד במרכזיות, עמודים תשתיות אשר יכולים בדרך כלל שהיא לגרום להוצאות נוספות? ומי אחראי על כך?
המכרז הוא להחלפת גופי התאורה בלבד.
43. האם מאז הסתיים הסקר שונתה כמות המנורות הכלולות במכרז זה?
לא.
44. האם הדרישה למוצר/מערכת בקרה בעלת חדשנות טכנולוגית מחייב? ואם כן מהן הגדרות השימושים? (מבוסס רדיו, ואו דומה), והאם המענק המתקבל יועבר בתמורה גם לספק?
הדרישה מחייבת. הנושא הושאר פתוח במטרה לקבל כל פתרון שיאפשר צמצום צריכת האנרגיה.

45. סעיף 7 במכרז לגבי תקופת ביצוע ולו"ז – בתנאי שהרשויות באשכול דואגות לתקינות התשתיות, העמודים והמרכזיות!!!
הדרישה לא רלוונטית.
46. לא נצפה דרישה כלשהיא לבדיקות מעבדה. האם נדרשות בדיקות מעבדה אמיתיות?
אין בדיקות מעבדה.
47. סכום הניקוד מגיע לתוצאה של 90. באיזה סעיף מקבלים ניקוד מקסימאלי של 30 נקודות בגין טכנולוגיה ישראלית חדשה?
הניקוד המקסימאלי הוא 130. ראה ההוראות ביחס להתאמת גופי התאורה לעבודה במסגרת עיר חכמה בעתיד.
48. כלל ההצעות הן רק עבור טכנולוגיה ישראלית חדשה לגופי תאורה חדשים. מה קורה/הדין לגבי רטרופיט (Retrofit) של גופים מעוצבים ? (יש כאלו במועצות, בעיריות למכביר).
מכרז זה הינו להחלפת גופי תאורה חדשים בלבד.
49. מיהו הגוף האחראי על הכנת התכניות המפורטות לביצוע העבודה?
מהנדס הרשות המקומית הרלוונטית.
50. האם רשאי הספק להחליט מתי ואיפה להתחיל ובאותה מידה לאילו מרכזיות ואו סוגי נורות להתייחס בתקנה הראשונה?
לא.
51. האם האשכול מודע לכך כי הכרה בטכנולוגיה ישראלית חדשה משמעותה שאין גופי הספק אלפי יחידות זמינות להתקנה תוך 90 יום מחתימת חוזה. זהו פרמטר בלתי אפשרי לרוב החברות.
זו אינה שאלה.
52. האם יידוע לאשכול כי ביצוע עבודות התקנה על עמודי חח"י דורשים אישורים מיוחדים ובהתאם לתנאי חח"י.
נדרש לעמוד בכל דרישות חח"י, והרשות המקומית אחראית על הקשר עם נציגי חח"י.
53. כמו כן האם הרשויות ואו האשכול מודעים לעלויות ולמדיניות ההתקנה של מנורות ע"ג עמודי חח"י?
כן.
54. על מי חלות עלויות ההתקנה ע"ג עמודי חח"י – אשכול, רשות או ספק?
התקנה היא על חשבון הרשות המקומית.

55. בכלל, כמה עמודי חח"י יש במכרז?
לא ידוע.
56. כחלק מהזמן הקצר שניתן, היה צורך להוציא ערבות מראש לפני קבלת התשובות, באם נחליט לא להגיש, האשכול יידרש לוותר על הערבות הבנקאית באופן מיידי.
זו אינה שאלה.
57. האם התקנה מסחרית ראשונה והכרה בכך נדרשים הוכחת רישום של פטנטים? (למיטב ידיעתנו זהו תנאי של המדען הראשי או כפי הנקרא כיום הרשות לחדשנות – הוכחת רישום פטנטים).
לא ידוע.
58. לא ניתן לחתום על חוזה תוך 10 ימים מאחר ולוקח חודשים לעבור תהליך אישור של המדען הראשי – הרשות לחדשנות לקבלת מסמך המאשר טכנולוגיה ישראלית חדשה – התקנה מסחרית ראשונה.
לא רלוונטי. החוזה מותנה, בין היתר, בכך שהטכנולוגיה תאושר כטכנולוגיה ישראלית חדשה.
59. במידה ומתקבלת הסכמת המדען הראשי לאישור הטכנולוגיה הישראלית הראשונה, האם הספק פטור מחובת המכרזים ויוכר כספק יחיד?
זה ההליך המכרזי לבחירת הספק.
60. בסעיף 14 – מהם הקנסות שיכולו או ריביות שיהיו על האשכול ואו הרשויות במידה והתשלומים מהמדען הראשי, מרכז השקעות יתעכבו שלא באשמת הספק?
אין ריביות על האשכול או רשויות האשכול.
61. האם יידוע לאשכול ואו לרשויות כי אופן התשלום של המדען הראשי, מרכז השקעות נעשה בכפוף לתשלום מלוא הסכום בחוזה ורק אז רשאים המזמינים (רשויות) להחזרים.
כן.
62. האם הרשויות/אשכול לוקחות בחשבון את נושא המע"מ?
כן. ההצעה של הקבלן לא תכלול מע"מ.
63. מסמך נלווה לתקנים – לא עדכני.
השאלה לא ברורה.

64. האם המפקח מטעם המזמין הוא מפקח אחד לכל הרשויות? והאם הוא מומחה לתאורת רחוב ואו מהנדס חשמל בהכשרתו ובעל ניסיון רב (לפחות כפי שדורשים מהספקים) וזאת על מנת לספק הנחיות מקצועיות?
המפקח יהיה מהנדס הרשות המקומית הרלוונטית, או מי שהוא ימנה מטעמו.

65. זכויות פטנטים הם רק של הספק ולא שייכים לאשכול ואו לרשות.
זכויות קניין רוחני יהיו בהתאם לכל דין.

66. פיצויים מוסכמים מראש וקבועים. מה לגבי עיכוב תשלומים בגין אי-יכולת הרשות לגייס כספים, הלוואות ואו מענקים?
אם הרשות לא תוכל לגייס מימון לרכישת ו/או התקנת גופי התאורה החדשים, היא לא תוכל לאשר תב"ר, ולבצע את הרכישה. לכן אין פיצוי מוסכם בעניין זה.

67. בהצעת המחיר, הגופים שמסופקים הם ללא מערכות ייעודיות לעיר חכמה, איך יכול להיות שמבקשים שהגופים יהיו מתאימים לעיר חכמה בעתיד ללא עלות נוספת.
המחיר לגוף התאורה כולל את כל הציוד הנדרש להתאמתו לעיר חכמה.

68. הנכם מפנים למפרט רשמי ומאושר של משרד השיכון העדכני ליולי 2016. המפרט האחרון שהיה ידוע לכלל העוסקים בתחום, היה מפרט 2/2016. מפרט התואם, בהיבטים הטכניים, את המפרט הכללי 08 בפרק גופי תאורה בטכנולוגיית ללד לתאורת חוץ, לאחר עדכנונו בשלהי 2015, מפרט 2/2016 של משרד השיכון, זהה לנדרש טכנית למפרט הכללי 08, מפרט יולי 2016 של משרד השיכון, ככל שכלל היה בתוקף מבחינת משרד השיכון, שכן מעולם לא פורסם, הושטו ממנו שלושה סעיפים אשר הנם דרישות סף מספק כדלקמן:
סעיף 4 מפרט 2/2016 שאינו מופיע במפרט 7/2016:

4. הצהרת היצרן בארץ או בחו"ל כי הוא הבעלים של זכויות הקניין של גופי התאורה וכי אין כל מניעה או הגבלה על הצעת המציע למזמין. במקרים בהם זכויות הקניין בגופי התאורה שייכות לצד שלישי, יפורט הדבר בהצהרה, בתוספת הסבר מקור זכותו של המציע להציע למזמין את גופי התאורה. כמו כן, יתחייב המציע כי ישפה את המזמין בכל מקרה של תביעת צד שלישי הקשורה בגופי התאורה המוצעים על ידו.

סעיף 6 מפרט 2/2016 שאינו מופיע במפרט 7/2016:

6. הצהרה כי המציע הינו בעל ניסיון, לפחות בשלוש השנים האחרונות, בביצוע תכנון תאורה, יצור ו/או אספקת גופי תאורה.

סעיף 8 מפרט 2/2016 שאינו מופיע במפרט 7/2016:

8. אישור רי"ח המעיד על היותו בעל מחזור שנתי עסקי בסך של 2,000,000 ₪ לפחות (לא כולל מע"מ), בכל אחת משלוש השנים האחרונות.

לעניין זה יודגש: סעיף 1.3 לעיל (סעיף 8 לתנאי סף ספקים- מפרט משרד השיכון 2/2016) אכן הוסף אצלכם בתנאי סף ספקים.

כל מפרטי משרד השיכון מיום פרסומם הראשוני בשנת 2014, כללו 12 סעיפי סף בהתייחס לספק/יצרן גופי התאורה, כולל המפורט לעיל, מפרט 07/2016 אשר מעולם לא הופיע באתר משרד השיכון רשמית (עד להסרת האתר) כולל רק 9 סעיפי סף בהתייחס לספק וליצרן של גופי התאורה.

מן ההיגיון הסביר סעיפים 1.1 וכן 1.2 לעיל הנם מהותיים ונדרשים למכרז זה, הן מפאת הניסיון המינימלי הנדרש לעמידה בתקני התאורה והבטיחות בשימוש בה והן מבחינת היקפו. האם נדרשים סעיפים אלו כדרישות סף ובמידה ולא מה הנימוקים שלכם להסרתם מהמפרט המפורסם האחרון של משרד השיכון. פערים בין המפרטים לא מוגבלים לסעיפים אלו בלבד וראוי שהתאגיד יפנה למשרד השיכון לבדיקת הדבר.

המפרט עליו נשען מכרז זה הוא המפרט הנזכר במסמכי המכרז.

הפרסום הראשוני של מכרז זה עלה בעיתון גלובס בתאריך ה-16.03.2017. תאריך העברת שאלות להבהרה עומד על 20.09.2017 והגשת המכרז על 27/3/2017 12:00. מדובר על יום ומחצה של עבודה, להגשת השאלות ושישה ימי עבודה כולל יום הפרסום להגשת המכרז כולו. זה אינו זמן סביר למתן מענה נאות למכרז זה לדרישות המחמירות ולהיקף המכרז בו נדרשים סעיפי הכנה כדוגמת:

סעיף 4 במכרז – תיאור הפרויקט

”על הספק לסייר במועצות לצורך התרשמות של איכות ומצבם של עמודי תאורה, המרכזיות, הפנסים, על מנת להיות מסוגל להציג הוכחות על איכות הפתרון שיציג. הספק יעשה שימוש

בסקר תאורת רחוב שבוצע ברשויות האשכול, והמפורסם באתר האשכול.”

וכן סעיף 9 במכרז – הכנת נספח A של חוזר המנכ”ל שהנו למעשה חישוב טכנו כלכלי לכל הפרויקט.

לעניין זה נבקשם לשקול דחיה מהותית במועדים הנקובים במכרז, כולל מועד הגשתו.

מכיוון שהפניה בהתאם להוראות מנכ”ל 4.41 היא ליום 3.4.17, לא ניתן לדחות את מועד המכרז.

69. סעיף 15 במכרז: בחירת ההצעה הזוכה מתן ניקוד – סעיף תפוקת תאורה: ההגדרה של לומן לוואט

הנה פשטנית ויש להגדירה, לבסיס השוואה בין המציעים עפ”י המקובל כיום:

ערך לומן לוואט של מכלול גוף התאורה ולא של דיודות הלבד בלבד.

טמפרטורת הסביבה המוגדרת לבסיס השוואה לדוגמא Ta 35[^]

הגדרת התפוקה הנדרשת לאחר X שעות עבודה (לדוגמא 50,000 שעות) ועפ”י איזה מודלים נבחן גוף התאורה (ולא דיודות הלבד) למשך קיימות האור (לדוגמא 21 TM או F20) יש לסעיף זה משמעות רבה להשוואה, זה משנה את מקדם התכנון בין המציעים ובהכרח את שיעור החיסכון.

לא הוגדרו מודלים למתן תכנון ע”י המציעים לחתכי דרך שונים (לא נדרש יותר מארבעה) אשר מאפיינים את הקיים בדרכים השונות ברחבי הישובים, מה שמאפשר השוואה של תוצאות פטומטריות של גופי התאורה בהתאם לתוואי הדרך וההספק הנדרש לקבלת התוצאה עפ”י התקנים.

למרות דרישתו של מכרז זה ליעילות אנרגטית גבוהה ולאריכות חיים של מתקני התאורה וקיום התאורה לפי הנחיות לתכנון מאור בדרכים של משרד התחבורה ותקני התאורה הנדרשים בישראל להארת כבישים, לא ניתן כלל משקל לאורך חיי גוף התאורה ולתפוקה האורית שהוא ינפיק לאחר שנתיים, חמש ועשר. וויתור על אלמנט זה בשיקול פועל אך ורק לרעת המזמין. נבקש להבין אם יינתן דגש לחיסכון אנרגטי לכל אורך שנות פעילותו הצפויה (50,000 שעות כ 12 שנה)? כך שמתן 20 נקודות לסעיף כללי זה ללא הגדרות ובסיסי השוואה של מדדי איכות לאורך שנים, אינה מאפשרת בחירת המוצר האיכותי ביותר במחיר הסביר ביותר.

המשקולות לבחינת תפוקת התאורה הן כמצויין במסמכי המכרז.

70. סעיף 15 במכרז : בחירת ההצעה הזוכה מתן ניקוד- סעיף התאמה לעבודה עיר חכמה : סעיף זה מזכה ב 30 נקודות (!), כאשר למעשה הצמודות למפרט משרד השיכון מחייבת אספקת גופי תאורה עם דרייברים בעלי ממשק ותקשורת DALI, המאפשרים חיבור מערכי תקשורת ובקרים שונים בין אם קווית, אלחוטית או PLC, עד מרכז הבקרה- כך שממלא גוף התאורה הנו מוכן לחיבור. במכרז זה, להבנתנו מהנכתב, יש להציג בלבד את הטכנולוגיות לעניין עיר חכמה, זה אינו מוסיף או גורע מאיכות גופי התאורה הנדרשים, המחייבים מראש יכולת התממשקות עתידית (עפ"י מפרט משרד השיכון) עפ"י פרוטוקול ותוכנה של הדרייבר שניתנים לחיבור למערכות שונות ומגוונות שיוצעו. כך שהכללת סעיף זה בשקלול, הנו הוספת מרכיב שכלל אינו מבוצע במסגרת מכרז זה, למעט מתן האפשרות לחיבור שקיימת מתוך ההצמודות למפרט 08 או משרד השיכון. **זו אינה שאלה. הדרישות במסמכי המכרז לעניין זה לא ישונו.**

71. סעיף 16.6 ומסמך ב'6 : נושא ביטוחים : הנושא ראוי ומקובל, אך בחלקו אינו ברור : מכרז זה סביר שיכלול הן מרכיב עיקרי של אספקה (כאשר הנכם שומרים לעצמכם גם את הזכות להתקין עצמאית) והן מרכיב עבודות, כך שיש לאפשר הגשת ביטוחים לנושאים השונים, ע"י שתי חברות, מעצם האפשרות של שיתוף קבלן (עם ביטוח עבודות קבלניות וכן גם חבות מעבידים) וספק עם יתרת הביטוחים וכן חבות מעבידים שלו. חלקם של הביטוחים יהיה הוספה או הרחבה של ביטוחים שיהיה לעשותם לאחר הזכייה, כדוגמת חבות מוצר ספציפית עם מוטב ספציפי, כך שיש לבקש אישור של חברת ביטוח והמציע, לעצם הצגתם של ביטוחים עם הודעה על זכיה ולא לעצם קיומם של ביטוחים ספציפיים אלה. ביטוח עבודות קבלניות יש להתאים גם לסוג העבודות והסיווג הנדרש, היריעה כאן רחבה וכוללת עבודות כדוגמת חפירה והקמה של מבנים. **ניתן להגיש אישור קיום ביטוחים משתי חברות ביטוח שונות, ובלבד שכל התנאים בהם יאושרו ע"י המבטח.**

72. הואיל והמכרז מוגדר לאספקה והתקנה, האם ניתן להגיש כספק בשיתוף עם קבלן שלו הסיווגים המתאימים לעבודה מסוג זה, או קבלן עם סיווג בשיתוף ספק? **לא.**

73. תאריך הערבות המצויין בנספח במכרז הינו לשנת 2014 ! אנא שנו את התאריך לתאריך הנדרש. **תוקף ערבות המציע תהיה עד ליום 29.9.2017.**

74. האם האשכול מתחייב כי הישובים יבצעו את פרויקט ההתייעלות רק עם הזוכה במכרז ואסור להם לבצע פרויקט דומה עם מישהו שאיננו הזכין במכרז? **לא.**

75. עמוד 13 סעיף 15 ניקוד :
 אנא הדגישו כי תפוקת התאורה בלומן היא תפוקה אפקטיבית, עפ"י דוח LM79 של מעבדה מאושרת, IEC17025 לצבע אור של K3000 כנדרש על ידיכם.
 האם הניקוד עבור הפנסים כולל גם יחידות תקשורת עבור העיר החכמה, או רק "התאמה של הגוף לחיבור לתקשורת" ? הפער הוא גדול שכן יחידות תקשורת בפועל דורשות גם יחידת RF בגוף, וגם יחידת רכזת, ותוכנה עירונית.
תפוקת התאורה תהיה לפי בדיקת מעבדה כלשהי.
76. עמוד 14 סעיף 16 ג - נא להבהיר כי מדובר רק ברשויות השייכות לאשכול גליל מערבי ובמינימום של 500 פנסים להזמנה לתקופה של שנה אחת בלבד מיום חתימת החוזה. נה הבהרתכם מה כולל ה"ניהול" שאנחנו נשלם תמורתו 2%.
אין מינימום פנסים, ההתקשרות ל-24 חודשים מיום קבלת האישור להשתתפות במימון ממשרד הכלכלה והתעשייה. ההסכם של הספק הוא מול האשכול, והאשכול ינהל את העבודה של הספק מול רשויות האשכול, או רשויות אחרות שיבקשו להתקשר לפי תוצאות מכרז זה, ככל שהדין מתיר זאת.
77. עמוד 15 סעיף 17 ט' - נא הבהרתכם כי מדובר בכל ההוצאות הישירות גם לדוגמא הוצאות פיילוט (אם יהיה) הוצאות התקנה שבוצעו בפועל וכ"ו. - אחרת הסעיף שלכם איננו חוקי.
השאלה אינה רלוונטית לסעיף.
78. בהתייחס לתנאי סף בסעיף 8 ד' (עמ' 7 להזמנה להציע הצעות), נבקשכם לאפשר לעמוד בדרישת הסעיף באמצעות ספק משנה.
לא ניתן.
79. לאור מורכבות הפרויקט נבקשכם לקבוע כי מועד האחרון להגשת הצעות יחול שבועיים ממועד פרסום התשובות לשאלות הבהרה.
לא ניתן.
80. עודכנו שבוע שעבר על המכרז הנ"ל. אנחנו עובדים על הכנת השאלות והגשת המכרז, אך הזמן קצר מדי על מנת שנוכל לבצע זאת בזמנים הנזכרים. אבקשכם לדחות את תאריך קבלת השאלות ואת תאריך הגשת הצעות.
לא ניתן.
81. האם ניתן להציע טכנולוגית האינדוקציה?
לא.

82. האם יש להגיש את כל המסמכים כולל ערבויות ביום הגשת המכרז או רק התחייבות להגשה במידת הזכיה.
את כל מסמכי המכרז יש להגיש עד מועד ההגשה האחרון כפי שהם מפורטים בהוראות המכרז.
83. האם 65% מהתשלום מבוצע לאחר גמר שלב בפרוקיט או באחד הישובים או כאשר כל העבודה מסתיימת.
ראו תיקון סעיף תשלום התמורה לעיל בתשובות לשאלות הבהרה אלו.
84. מדוע נכללת רק האפשרות ל LED כפתרון?
זו הטכנולוגיה המועדפת על האשכול.
85. האם יש סיור קבלנים - מתי?
אין סיור מציעים.
86. האם נדרשים סיווגים קבלנים?
לא. רק לצורך ההתקה יהיה הקבלן חייב להעסיק חשמלאי עם רישיון מתאים, ובעל היתר לעבודה בגובה.
87. אבקש לאשר ניקוד נוסף בהתאם לכללי המכרזים החלים על מועצות אזוריות יש לתת- עדיפות לרכישת מוצרים מתוצרת הארץ כל עוד מחיריהם אינם גבוהים מ 15% - ממחירי מוצרים מקבילים המיובאים מחו"ל.
כללי המכרזים אליהם מפנה השואל אינם חלים על רשויות מקומיות.
88. האם יש הוצאות נוספות מלבד 500 ₪ עלות מכרז ומלבד 2% תשלום לאשכול?
על המציע לבחון את העלויות להגשת הצעה, אספקת גופי התאורה והתקנתם לפי הידוע לו ובהתאם להוראות המכרז.
89. האם צריך להגיש ביטוח במעמד הגשת המכרז או במעמד הזכייה?
המציע יבדוק עם המבטח אם הוא עומד בתנאי הביטוח, אך אישור קיום ביטוחים יוגש רק ע"י הספק הזוכה כתנאי לחתימה על החוזה עימו.
90. אנו מבקשים מהאשכול על דיווח בזמן אמת על קבלת הכסף ממשרד הכלכלה.
אין זו שאלת הבהרה, אך ידוע.
91. האם קיימת תכניות מצב קיים (AS IS) של פנסי התאורה באשכול שניתן לקבל במדיה אלקטרונית?
לא.

92. אנא שלחו לנו את הפרטים הרלוונטיים המצורפים על מנת למלא את נספח 3 בקול קורא: שם מגיש הבקשה, מספר ח.פ., שם מנכ"ל מגיש הבקשה, טלפון, כתובת דוא"ל **פרטים אלו ימולאו ע"י האשכול.**

93. האם תינתן אפשרות להגיש את נספח(3 מפרט הטכני) על מדיה אלקטרונית? **חובה להגיש את נספחים 2 ו-3 במדיה מגנטית.**

בכבוד רב,
טל כהן – עוזר מנכ"לית
אשכול גליל מערבי בע"מ

